

ORIGINAL RESEARCH PAPER

Investigating the Effect of Different Planting methods and Different Levels of Hormone Distribution on Biological Performance traits and Harvest Index of Rice Genotypes Under salt Stress in North Khuzestan

Limouchi¹, K. and Siadat^{2*}, A.

1. PhD Graduated, Department of Plant Production and Genetic, Faculty of Agriculture, Agricultural Sciences and Natural Resources University of Khuzestan, Khuzestan, Iran

2. Professor, Department of Plant Production and Genetic, Faculty of Agriculture, Agricultural Sciences and Natural Resources University of Khuzestan, Khuzestan, Iran

*: Corresponding Author Email: seyedasiadat@yahoo.com

Received: 2023/06/05

Accepted: 2024/06/26

Introduction

In comparison to sensitive genotypes, resistant genotypes have more Stoma closing in stressful conditions. Stress leads to decrease in level, diameter and Stoma in order to improvement of water consumption efficiency and transpiration which also leads to photosynthesis reduction and seed performance, these features have significant and positive correlation with seed performance. Dry weight (DWH) is the key factor that determines the harvest index, which is closely related to the tank capacity. Spraying auxin solution by affecting the cell division and enlargement of endosperm cells or controlling the important growth material towards the destination. and destination capacity are involved, which ultimately leads to increased performance. Auxin hormone is known as a hormone to increase cell elongation, which can ultimately lead to increased performance.

Materials and Methods

This study was performed using split-split plots in a randomized complete block design with three replications in Khuzestan province with the aim of determining the best planting pattern and hormone treatment of rice in two cropping years (2018 and 2019). Three planting methods (dry planting, seedlings planting, direct or common planting), 16 different levels of auxin and salicylic acid hormones in the form of seed priming and different leaf spray treatments with 1 and 2 liters per hectare and different spraying times at the tillering stage and the appearance of panicle were applied to different rice genotypes.

Results and Discussion

The results of combined analysis showed that except for the interactions of the stomatal surface in other cases, the main effects and the interaction of the traits, there is a significant difference in the probability level of one percent. The highest number of stomata was obtained in arid cultivation method and dollar genotype and the highest number and diameter of stomata in submerged cultivation method and red hat genotype were obtained due to the inverse relationship between traits. Among the hormonal treatments, we saw the highest amount of these traits in priming with auxin and salicylic acid due to the optimal compatibility from the earliest stage of growth. The obtained results can be one of the main goals in breeding research and breeding of cultivars with higher resistance to salinity conditions under the influence of different hormonal treatments and planting patterns.

Conclusions

In general, Daniel cultivar had the highest grain yield with an average of 7178.50 kg / ha in seedling culture method with hormonal treatment of priming with auxin and salicylic acid.

Keywords: Cultivation method, Auxin, Salicylic acid, Seed priming, Foliar spray.

Citations: Limouchi, K. and Siadat, A. (2025). Investigating the Effect of Different Planting methods and Different Levels of Hormone Distribution on Biological Performance traits and Harvest Index of Rice Genotypes Under salt Stress in North Khuzestan. *Plant Production Technology*, 24(2), 83-99.
<https://doi.org/10.22084/ppt.2024.24383.2046>

© 2022 The Author(s). Bu- Ali Sina University Publication. This is an open access article under the CC BY-NC-ND license (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>).

Online ISSN: 2476-5651

Print ISSN: 2476-6321

بررسی اثر روش‌های مختلف کاشت و سطوح مختلف توزیع هورمون‌ها بر صفات عملکرد

بیولوژیک و شاخص برداشت ژنوتیپ‌های برنج تحت تنش شوری در شمال خوزستان

Investigating the Effect of Different Planting methods and Different Levels of Hormone Distribution on Biological Performance traits and Harvest Index of Rice Genotypes Under salt Stress in North Khuzestan

کاوه لیموجی^۱ و عطاالله سیادت^{۲*}

تاریخ دریافت: ۱۴۰۲/۰۳/۱۵
تاریخ پذیرش: ۱۴۰۳/۰۴/۰۶
(مقاله پژوهشی)

چکیده

این پژوهش با هدف تعیین بهترین روش کشت تحت تأثیر هورمون‌های رشدی جهت شناسایی سازگاری ژنوتیپ‌های مختلف برنج به صورت کرت‌های دو بار خردشده در قالب طرح بلوک‌های کامل تصادفی با سه تکرار در استان خوزستان در دو سال (۱۳۹۷ و ۱۳۹۸) انجام شد. سه شیوه کاشت (خشکه‌کاری، نشایی و مستقیم یا رایج منطقه)، ۱۶ سطح مختلف هورمون‌های اکسین و سالسیلیک اسید به صورت پرایمینگ بذری و تیمارهای مختلف اسپری برگی با مقدار یک و دو لیتر در هکتار و زمان‌های اسپری مختلف در مراحل پنجه‌زنی و ظهور خوش بروزی بر ژنوتیپ‌های مختلف برنج مورد بررسی قرار گرفت. نتایج تجزیه مرکب نشان داد بین اثرات اصلی و متقابل صفات تفاوت معنی‌داری در سطح احتمال یک درصد وجود دارد. بیشترین عملکرد بیولوژیکی با متوسط ۱۶۹۵۰/۴۹ کیلوگرم در هکتار در ژنوتیپ 81429-B-31 IR در روش کشت نشایی به دلیل ایجاد شرایط مطلوب رشد، با اعمال تیمار هورمونی پرایمینگ با اکسین و اسید سالسیلیک به دلیل مکمل هم بودن دو هورمون رشدی در تنظیم واکنش‌های بیوشیمیایی و مرفوولوژیکی گیاه که هرچه زمان استفاده از این هورمون‌ها زودتر باشد، به لحاظ زمان بر بودن اثرات سازگاری بیشتری به تنش شوری دارند و در روش پرایمینگ به دلیل ایجاد مقاومت و تسريع در رشد به دست آمد. بیشترین شاخص برداشت نیز با متوسط ۷۳/۱۱ درصد در ژنوتیپ IR 81025-B-347-3 در روش کشت خشکه‌کاری به دلیل کاهش عملکرد بیولوژیک، با اعمال تیمار هورمونی یک لیتر اسید سالسیلیک در مرحله پنجه‌زنی به لحاظ کاهش رشد رویشی در نتیجه عدم استفاده از هورمون اکسین به دست آمد. در کل رقم دانیال در روش کشت نشایی با تیمار هورمونی پرایمینگ با اکسین و اسید سالسیلیک بیشترین عملکرد دانه با متوسط ۷۱۷۸/۵۰ کیلوگرم در هکتار دارا بود.

واژه‌های کلیدی: روش کشت، اکسین، اسید سالسیلیک، پرایمینگ بذری، اسپری برگی.

ارجاع به مقاله: لیموجی، ک، سیادت، ع. (۱۴۰۳). بررسی اثر روش‌های مختلف کاشت و سطوح مختلف توزیع هورمون‌ها بر صفات عملکرد بیولوژیک و شاخص برداشت ژنوتیپ‌های برنج تحت تنش شوری در شمال خوزستان، مجله فناوری تولیدات گیاهی، (۲۴)، (۲)، ۹۹-۸۳.

<https://doi.org/10.22084/ppt.2024.24383.2046>

حق نشر متعلق به نویسنده (گان) است و نویسنده تحت مجوز Commons Creative License

Attribution (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>) به مجله اجازه می‌دهد مقاله‌ی چاپ شده را در

سامانه به اشتراک بگذارد، منوط بر اینکه حقوق مؤلف اثر حفظ و به انتشار اولیه مقاله در این مجله اشاره شود.



شاپا چاپی: ۲۴۷۶-۶۳۲۱

شاپا الکترونیکی: ۰۵۶۵-۲۴۷۶

۱. دانش آموخته دکتری، گروه مهندسی تولید و ژنتیک گیاهی، دانشکده کشاورزی، دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی خوزستان، خوزستان، ایران

۲. استاد، گروه مهندسی تولید و ژنتیک گیاهی، دانشکده کشاورزی، دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی خوزستان، خوزستان، ایران

*: نویسنده مسئول Email: seyedatasadiat@yahoo.com

۱. مقدمه

گیاه نزدیک می‌شویم این اثرات به دلیل پیر شدن سلول‌ها کاهش می‌یابد (Iten *et al.*, 1999). ظرفیت انساط‌پذیری دیواره سلولی با پیر شدن سلول کاهش می‌یابد، اما اکسین توان افزایش آن را دارد (Iten *et al.*, 1999). اکسین با افزایش میزان اسیدیته دیواره سلولی و فعال کردن مسیر انتقال پیام مربوط به انساط سلولی، توانایی انساط‌پذیری دیواره را بالا می‌برد (Dunlap and Binzel, 1996).

اسید سالیسیلیک برای اولین بار در عصاره‌های سالیکس که مربوط به درخت بید است، یافت شد. این اسید، تنظیم کننده رشد گیاه می‌باشد (Shamsul and Aqil, 2007) که با تنش‌های زنده و غیر زنده مختلف عمل می‌کند، و به عنوان سیگنال تنظیم کننده باعث مقاومت دفاعی در برابر پاتوژن‌ها می‌شود (Anosheh *et al.*, 2012). همچنان این مولکول یک سیگنال طبیعی برای آزاد سازی مکانیسم دفاعی است. این اسید واکنش به تنش را در گیاه افزایش می‌دهد. نتایج تحقیقات نشان داد که محلول‌پاشی اسید سالیسیلیک موجب افزایش مقاومت گندم به شوری شد (Espinoza and Ross, 1996).

وزن خشک (DWG) عامل کلیدی تعیین‌کننده شاخص برداشت هست که رابطه نزدیکی با ظرفیت مخزن دارد (Akita, 1982). محلول‌پاشی اکسین‌ها با تأثیر بر تقسیم سلولی و بزرگ‌شدن سلول‌های آندوسپرم و یا کنترل مواد پرورده مهم به‌سمت مقصد و ظرفیت مقصد دخیل هستند که در نهایت منجر به افزایش عملکرد می‌شود (Hansen and Grossmann, 2000). هورمون اکسین به عنوان هورمونی جهت افزایش طویل شدن سلولی شناخته می‌شود که در نهایت منجر به افزایش عملکرد می‌شود (Taslima *et al.*, 2011). هرچه زمان محلول‌پاشی هورمون اکسین زودتر باشد تأثیر بیشتری بر عملکرد و اجزای عملکرد به ویژه ارتفاع گیاه دارد زیرا در صورتی که بعد از زمان رسیدن گیاه به حداقل رشد طولی گیاه محلول‌پاشی صورت گیرد دیگر نمی‌تواند تأثیر معنی‌داری بر روی گیاه داشته باشد (Espinoza and Ross, 1996). در تحقیقی نشان داده شد که شوری منجر به کاهش ۷۵ درصدی در میزان اکسین برنج می‌گردد. بنابراین جبران آن از طریق محلول‌پاشی هورمون اکسین می‌تواند نقش مثبتی در افزایش عملکرد دانه داشته باشد (Brenner and Cheikh, 1995). سالیسیلیک اسید آنتی‌اکسیدان

Ghosh & Chakma, 2015 برنج یکی از قدیمی‌ترین گیاهان زراعی است (Chakma, 2015). برنج به عنوان یکی از مهم‌ترین محصولات زراعی دنیا، در بخش‌های وسیعی از سراسر جهان کشت می‌شود و غذای اصلی بیش از نیمی از مردم جهان است (park et al., 2014). شوری یکی از فاكتورهای اصلی تنش‌زای محیطی است که تهدیدی جدی برای محصولات زراعی می‌باشد از این‌رو نیاز به شناسایی منابع ژنتیکی متتحمل و Askari *et al.*, 2021؛ Beyzavi *et al.*, 2021؛

بررسی‌ها نشان می‌دهد که زراعت برنج به صورت مستقیم یکی از روش‌های معمول کاشت در بیشتر کشورهای برنج خیز دنیا است و در کشور ما علاوه بر خوزستان، در شهرستان‌های اهر، مشکین‌شهر و میانه نیز بدین شیوه کشت می‌شود (Painuli, 2000) (Qalavand and Madandoost, 1998). بررسی روش‌های مختلف کاشت برنج نتیجه گرفت که کشت مستقیم برنج می‌تواند به افزایش تولید کمک کند (Painuli, 2000) (Qalavand and Madandoost, 1998). سایر محققین (Qalavand and Madandoost, 1998) با مقایسه شیوه‌های کاشت شامل شیوه مستقیم، ردیفی و نشاکاری در اصفهان نتیجه گرفتند که شیوه کاشت بر رشد و روند Qalavand and Madandoost, 1998) پنجه‌زنی ارقام مؤثر است (De data, 1982) (De data, 1982). دیگر محقق (De data, 1982) اعلام نمود که شرایط استقرار بوته و عملکرد دانه در کشت مستقیم اغلب به دلیل تهیه زمین نامناسب، درجه حرارت زیاد، رقابت علف هرز و کنترل ضعیف آب پایین می‌باشد (De data, 1982). هورمون‌های گیاهی دسته‌ای از مواد آلی هستند که در غاظت‌های کم فرایندهای فیزیولوژیکی نظیر رشد و نمو را تحت تأثیر قرار می‌دهند (Davies, 1995). هورمون‌ها در واکنش به تنش‌ها نقش عملدهای دارند (Davies, 1995). هورمون اکسین در تنظیم رشد گیاه دخالت داشته و غلط‌آن در پاسخ به تنش تغییر پیدا می‌کند (Cleland, 1987). هورمون اکسین با تغییر در تعداد و اندازه برگ‌ها، موازنی آبی گیاه را تنظیم می‌کند (Cleland, 1987). هورمون‌های رشدی مانند اکسین و سالیسیلیک اسید دارای اثرات کوتاه مدت و بلندمدت بر رشد و انساط‌پذیری دیواره سلولی هستند که در مراحل مختلف رشد گیاه اثرات مختلفی دارند و هرچه به انتهای دوره رشد

مستقیم رایج منطقه (P₃)، ۱۶ سطح مختلف هورمون‌های اکسین و سالسیلیک اسید به صورت پرایمینگ بذری و تیمارهای مختلف اسپری برگی در مراحل پنجه‌زنی و ظهر خوشة (شاهد (H₁، پرایمینگ با اکسین (H₂)، پرایمینگ با سالسیلیک اسید (H₃)، پرایمینگ با اکسین و سالسیلیک اسید (H₄)، یک لیتر اکسین در مرحله پنجه‌زنی (H₅)، دو لیتر اکسین در مرحله پنجه‌زنی (H₆)، یک لیتر سالسیلیک اسید در مرحله پنجه‌زنی (H₇)، دو لیتر سالسیلیک اسید در مرحله پنجه‌زنی (H₈)، دو لیتر اکسین + سالسیلیک اسید در مرحله پنجه‌زنی (H₉)، چهار لیتر اکسین + سالسیلیک اسید در مرحله پنجه‌زنی (H₁₀)، یک لیتر اکسین در مرحله ظهر خوشة (H₁₁)، یک لیتر اکسین در مرحله ظهر خوشة (H₁₂)، یک لیتر سالسیلیک اسید در مرحله ظهر خوشه (H₁₃)، دو لیتر سالسیلیک اسید در مرحله ظهر خوشه (H₁₄)، دو لیتر اکسین + سالسیلیک اسید در مرحله ظهر خوشه (H₁₅) و چهار لیتر اکسین + سالسیلیک اسید در مرحله ظهر خوشه (H₁₆)، عنبوری قرمز مختلف برنج (وندانا (V₁، دلار (V₂، N₂₂ (V₃)، IR 81429-B-31 (V₇)، IR 80508-B-194-3-B (V₈) 78875-176-B-1-B (V₉) و IR 81025-B-347-3 (V₁₀)) با توجه به نقشه طرح در کرت‌های سه در چهار متر با سه تکرار در شاور - واقع در ۷۰ کیلو متری شمال غربی و در جاده محور اهواز - اندیمشک و حدفاصل رودخانه‌های کرخه و کارون، در عرض جغرافیایی ۳۱ درجه و ۵۰ دقیقه و طول جغرافیایی ۴۸ درجه و ۲۸ دقیقه و ارتفاع ۳۳ متر از سطح دریا با هدف تعیین بهترین روش کشت، تیمار هورمونی و ژنتیک مناسب برنج تحت شرایط تنش شوری در دو سال (۱۳۹۷ و ۱۳۹۸) انجام شد. خاک مزرعه دارای بافت رسی - لومی، pH = ۷-۷/۵، هدایت الکتریکی چهار میلی‌موس بر سانتی‌متر و مقادیر نیتروژن، فسفر، پتاسیم و روی آن به ترتیب ۰/۰۹ درصد، ۱۱، ۱۲۰ و ۲/۵ قسمت در میلیون بود. برخی پارامترهای هواشناسی در **جدول ۱** آورده شده است. پس از عملیات بسترسازی، در دو روش کاشت مستقیم (خشکه کاری و رایج منطقه) بسته به رقم، به میزان ۹۰-۷۰ کیلوگرم در هکتار بذر مصرف شد، که در روش خشکه کاری بذر خشک در یک بستر خشک کشت و سپس با چنگک در عمق سه تا چهار سانتی‌متری خاک قرار گرفت و بلا فاصله پس

مختلف از قبیل پراکسیداز، سوپر اکسید دیسموتاز، کاتالاز و غیره را تنظیم می‌کند. این آنزیم‌ها از اجزای اصلی القاء کننده دفاع گیاهی در برابر تنش‌های زنده و غیرزنده می‌باشد (Vincent and Plesencia, 2011). به علاوه سالسیلیک اسید اثر تنظیم کننده بر روی هموستازی گلوتاتیون دارد (Kusumi et al., 2006) از هورمون سالسیلیک اسید به عنوان آنتی اکسیدان در مقابله با تنش‌های غیر زیستی استفاده می‌شود (Iqbal et al., 2011). سالسیلیک اسید یک اسید منوهیدروکسیل بنزوئیک می‌باشد که به عنوان یک مولکول پیام‌رسان در پاسخ به تنش‌های مختلف غیره زنده محسوب می‌شود (Szalai et al., 2013). گزارش شده است که کاربرد سالسیلیک اسید به صورت پرایمینگ بذر و محلول‌پاشی صفات مرفلوژیک، توزیع مواد فتوسترزی و عملکرد دانه ذرت بهاره را افزایش داده، اما تأثیر پرایمینگ بذر بیشتر از محلول‌پاشی بود (Ahmad et al., 2014). به نظر می‌رسد که سالسیلیک اسید از طریق افزایش برخی از هورمون‌های گیاهان زراعی شامل اکسین‌ها و سیتوکنین‌ها باعث افزایش عملکرد گیاهان زراعی می‌شود (Shakirova et al., 2003). گزارش شده استفاده از سالسیلیک اسید در غلظت ۱۰^{-۵} مولار به صورت محلول‌پاشی روی برگ‌ها گیاهان استقرار یافته در خردل هندی باعث افزایش تجمع ماده خشک گردیده، اما در غلظت‌های بالا اثر بازدارندگی دارد (Fariduddin et al., 2003).

ژنتیک، روش کشت و استفاده از هورمون‌های رشدی بروزن زاد تأثیر معنی‌داری بر روی رشد و مقاومت گیاه دارد که صفات عملکرد بیولوژیک و شاخص برداشت کاملاً متأثر از آن‌ها است. بنابراین کلیه عوامل بالقوه و بالفعل مزبور می‌توانند نقش کلیدی در افزایش انتقال اسیمیلات به مخزن اصلی را داشته باشند. هدف از انجام این پژوهه دست‌یابی به یک حد مطلوبی از تولید با توجه به تغییر صفات مزبور تحت تأثیر تیمارهای ژنتیک، روش کشت و هورمون و اثرات متقابل بین آن‌ها در گیاه برنج تحت شرایط تنش شوری می‌باشد.

۲. مواد و روش‌ها

این پژوهش به صورت کرت‌های دو بار خردشده (اسپلیت، اسپلیت پلات) در قالب طرح بلوک‌های کامل تصادفی و تیمارهای، سه شیوه کاشت (خشکه کاری (P₁، نشایی (P₂) و

سولفات آمونیوم به مقدار ۵۰، ۱۰۰ و ۴۰ کیلوگرم در هکتار به صورت خاک کاربرد مصرف شد. برای کنترل علف‌های هرز به صورت تلفیقی شامل وجین دستی و سمپاشی با سم توکردنی به مقدار ۱/۵ لیتر در هکتار جهت کنترل اویارسلام و ۶۰۰ cc در هکتار سم تایپک برای کنترل علف هرز سوروف در شیوه خشکه‌کاری و مستقیم (رايج منطقه) استفاده شد. از آنجایی‌که روش کشت نشایی به صورت کپه‌های با فاصله ۲۵ سانتی‌متری است لذا در این پژوهش در روش کشت نشایی با برداشت ۲۵ کپه محاسبه گردید. با رسیدن ۸۵ درصد از دانه‌ها برداشت از مساحت یک مترمربع میانه هر کرت با حذف حاشیه‌ها به صورت کف بر با رطوبت ۱۴ درصد صورت پذیرفت پس از قرار داد ۴۸ ساعت در آون در دمای ۷۰ درجه سانتی‌گراد نمونه‌ها توزین و عملکرد دانه، بیولوژیک و متعاقب آن شاخص برداشت محاسبه گردید. کلیه داده‌های حاصل از آزمایش پس از اطمینان از نرمال بودن داده‌ها، با استفاده از نرمافزارهای آماری SAS و SPSS تجزیه واریانس (مرکب) و همبستگی انجام شد و میانگین داده‌ها به روش آزمون دانکن در سطح احتمال پنج درصد مورد مقایسه قرار گرفتند.

از آن آبیاری در حد اشباع خاک صورت گرفت. این روند با تناوب دو تا سه‌روز در میان و تا پایان مرحله گیاهچه‌ای (چهار تا پنج برگی) ادامه یافت. اما در شیوه رایج، بذر جوانه‌دار در یک بستر گل خرابی و با عمق آب سه تا چهار سانتی‌متر بذرپاشی شد. در روش نشایی نیز پس از خزانه‌گیری در اوایل خرداد، نشاء‌ها در سنین ۳۰-۲۵ روزه با تعداد چهار برگ به زمین اصلی منتقل و در یک شرایط گل خرابی به تعداد چهار تا پنج بوته در کپه به فواصل ۲۰×۲۰ کشت شدند. آبیاری در هر سه شیوه کاشت به صورت مستقیم (ورود و خروج مداوم آب به کرت‌ها در طی روز با ارتفاع سه تا چهار سانتی‌متر انجام شد. برای تغذیه بر اساس آزمون‌های خاک، عنصر نیتروژن از منبع کود اوره و به میزان ۲۵۰ کیلوگرم در هکتار مصرف گردید. به طوری‌که در روش‌های مستقیم کود اوره در چهار مرحله (پایان گیاهچه‌ای، ابتدای ساقه رفت، آبستنی و ظهور ۵۰ درصد خوش‌ها) و در نشایی به صورت سه مرحله ای، ۴۰ درصد پایه در زمان انتقال نشاء و دو تقسیط ۳۰ درصد در ابتدای شکل‌گیری جوانه اولیه و آبستنی استفاده شد. عناصر فسفر، پتاسیم و روی به ترتیب از منابع فسفات آمونیوم،

Table 1: Average of minimum and maximum temperature of months (sowing to harvesting) in Shavoor Agricultural Research Station for two years (2019 and 2020)

Month	2020		2021	
	Mean Min. (°C)	Mean Min. (°C)	Mean Min. (°C)	Mean Min. (°C)
Jun.	25.8	43	25.7	44.3
Jul.	27.6	46.2	26.9	45.2
Aug.	27.4	46.3	28.6	47.1
Sep.	25.1	43.5	26.8	42.3
Oct.	20.7	37	21.1	38.7
Nov.	12.6	28.4	14.2	25.7
Average	23.2	40.7	23.9	40.5

در بین اثرات ساده روش کشت خشکه‌کاری و در بین تیمارهای هورمونی، تیمار هورمونی یک لیتر سالسیلیک اسید در مرحله پنجه‌زنی و در بین ژنوتیپ‌ها، ژنوتیپ IR 81025-B-IR 347-3 دارای بیشترین عملکرد بیولوژیکی بودند ([جدول ۳](#)). با بررسی اثر متقابل میانگین عملکردهای به دست آمده این صفت مشاهده می‌شود که بیشترین و کمترین عملکرد بیولوژیکی به ترتیب با متوسط ۱۶۹۵۰/۴۹ و ۷۲۶۷/۹۴ کیلوگرم در هکتار در تیمارهای آزمایشی ژنوتیپ 81429-B-31 × روش کشت نشایی × تیمار هورمونی پرایمینگ با اکسین و سالسیلیک اسید

۳. نتایج و بحث

۱-۳. عملکرد بیولوژیکی

اثرات متقابل نتایج تجزیه مرکب نشان داد بین تمام سطوح اصلی مورد بررسی و اثرات دو و سه جانبی بین آنها اختلاف معنی‌داری در سطح احتمال یک درصد وجود دارد که ناشی از تأثیر با نسبت یکسان تیمارهای آزمایشی از عوامل و شرایط پیرامونی گیاه است. در واقع افزایش یک عامل موجب افزایش عامل دیگر با همان نسبت می‌گردد. ([جدول ۲](#)).

شرایط مورد کشت داشت در نهایت روش کشت خشکه کاری با تمام برتری هایی که در شرایط معمول کشت برنج دارا بود (Brenner & Cheikh, 1995)، در اینجا به دلیل تغییض بالاتر شوری و تجمع بیشتر در مجاورت گیاه که با اعمال خشکی و تأثیر منفی بیشتر دو عامل خشکی و شوری و نبودن آب کافی پای بوته جهت کاهش دمای پیرامونی آن همگی سبب کاهش عملکرد بیولوژیک در این روش کشت شد. در نهایت می توان نتیجه گرفت تیمارهای هورمونی رشدی یا به صورت مستقیم با اعمال مکانیسم های مقاومت از خصوصیات هورمون سالیسیلیک اسید و یا تسريع در انتقال مواد غذایی و تقسیم هرچه بیشتر سلولی که از خصوصیات اصلی هورمون اکسین است باعث افزایش عملکرد می گردد (Hansen & Grossmann, 2000 Saruhan et al., 2012; War et al., 2011) یا از طریق غیر مستقیم با افزایش سطوح برگ و سایر بافت های درگیر مثل ریشه و غیره در جذب مواد غذایی و برگ با افزایش فتوستتر و تولید بیشتر مواد پرورده و افزایش سطح روزنه ها جهت تبادلات گازی بیشتر و تولیدات بیشتر در چرخه کالوین و در نتیجه تولیدات بیشتر کربوهیدرات و نشاسته و از این دست که توضیحات مفصل دیگری را می خواهد می توانند موجب افزایش عملکرد گیاه برنج گردد (Ashraf et al., 2006 Hayat et al., 2007; Letham et al., 1978). به عنوان مثال سالیسیلیک اسید فعالیت آنزیم های آنتی اکسیدان مختلف از قبیل پراکسیداز، سوپر اکسید دیسموتاز، کاتالاز و غیره را تنظیم می کند. این آنزیم ها از اجزای اصلی القاء کننده دفاع گیاهی در برابر تنش های زنده و غیره زنده می باشد (Vicent and Plasencia, 2011). به علاوه سالیسیلیک اسید اثر تنظیم کننده بر روی هموستازی گلوتاتیون دارد (Kusumi et al., 2006). همان گونه که در جدول همبستگی نیز مشاهده می شود عملکرد بیولوژیک بیشتر همبستگی مثبت و معنی دار را با وزن جزء زایشی (عملکرد دانه) دارا بود. نتایج به دست آمده با دیگر بررسی های انجام شده (Shibli et al., 2007) مبنی بر تأثیر مثبت استفاده از هورمون های برون زاد رشدی اکسین و سالیسیلیک اسید بر عملکرد بیولوژیک گیاه و با پژوهش های دیگر (Fariduddin et al., 2003 Shakirova et al., 2003; Ahmad et al., 2014 Espinoza & Ross, 1996; Moosavi et al., 2009) مبنی

دارای بیشترین عملکرد بیولوژیکی و ژنوتیپ IR 81025-B-347-3 × روش کشت خشکه کاری × تیمار هورمونی شاهد یا بدون استفاده از تیمار هورمونی کمترین عملکرد بیولوژیکی را به دست آورده (جدول ۴). با توجه به اختلاف پیشین اثرات ساده و مقابل می توان نتیجه گرفت که تأثیر اثرات مقابل به ویژه تیمار هورمونی تا چه حدی در عملکرد بیولوژیک تأثیر مثبتی دارد. در کل نتایج به دست آمده همانند نتایج عملکرد دانه نشان دهنده تأثیر بسیار مثبت استفاده از هورمون های رشدی در افزایش عملکرد بیولوژیک به عنوان پایه و اساس تشکیل پتانسیل عملکرد دانه و سپس نشان دهنده تأثیر فزاينده دوهورمون با هم است که با افزایش میزان استفاده از آنها گرچه باعث افزایش کلی عملکرد می گردد ولی تا دو لیتر استفاده از هر کدام از هورمون ها قابل توصیه می شود، زیرا بیشتر از آن با تأثیر منفی بر هورمون های درون زاد و نداشتن تأثیر مثبت بالا و در نتیجه نداشتن توجیه اقتصادی پیشنهاد نمی گردد. نتیجه دیگری که پرایمینگ بهترین توصیه از هر لحاظ می باشد زیرا گذشته از بالابردن راندمان استفاده از هورمون های گیاهی در بذر که به مراتب استفاده کمتر با تأثیر پذیری بسیار بالاتر بر اساس نتایج به دست آمده دارد در ابتدایی ترین مرحله رشدی گیاه تأثیر بسیار بیشتر به لحاظ سازگاری مطلوب تر، بالابردن بنیه و پتانسیل بالقوه گیاه، مقابله شرایط شوری پیرامون گیاه و تسريع در رشد و افزایش وزن به ویژه در مقابله با شرایط شوری که مانع ورود مواد غذایی به درون گیاه می شود و یکی از عوامل اصلی تسريع در انتقال مؤثرتر مواد غذایی به اندام های گیاه شد و این می تواند در فرایند انتقال مجدد تأثیر بسیار معنی داری در افزایش عملکرد دانه برنج داشته باشد (Lacerda et al., 2003) در این بین خصوصیات سازگاری و تأثیر پذیری بیشتر ژنوتیپ مزبور از هورمون های رشدی و شرایط روش کشت نشایی به لحاظ مدیریت بهینه و بهتر گیاهان برنج به لحاظ کاهش رقابت نوری و مواد غذایی و کنترل مؤثر تر علف های هرز نیز مزید بر علت شد که حداکثر عملکرد بیولوژیک که در واقع پایه و اساس عملکرد دانه است تأمین گردد. این نتایج در حالی به دست آمده که کمترین عملکرد در شرایط بدون استفاده از تیمار هورمونی که خود حاکی از تأثیر پذیری بسیار بالای استفاده از تیمارهای هورمونی دارد و ژنوتیپ اعلامی نیز کمترین سازگاری را با

گیاه ضمن مقاومت بر شرایط تنفس زای شوری گیاه بسترساز Larque, 1979 Saruhan *et al.*, 2012; Senaranta *et al.*, 2002

عدم استفاده از هورمون اکسین نیز با کاهش رشد رویشی منجر به کاهش مخرج کسر فرمول شاخص برداشت شده که خود از عوامل مؤثر بالابردن شاخص برداشت می‌باشد. همبستگی بالا و معنی‌دار این صفت با عملکرد دانه (۰/۶۹۸**) نیز می‌تواند در توجیه هرچه بیشتر بحث گذشته مورد تأیید باشد که با توجه به شرایط مختلف و مشابه قابل توصیه به لحاظ تخصیص بیشتر و با راندمان بالاتر فتوستز جاری در عملکرد نهایی و اقتصادی گیاه برنج باشد (Lacerda *et al.*, 2003) (جدول ۷).

هم‌چنین نتایج به دست آمده پیرامون بحث اخیر با سایر (Radwan and Soltan, 2012 Szalai *et al.*, 2013; پژوهش‌ها) مبنی بر تأثیر برتری محلول‌پاشی گیاه با شبیه هورمون سالیسیلیک‌اسید در افزایش تخصیص مواد غذایی به مخزن اصلی گیاه که در صفت شاخص برداشت نمایان گردیده در Fariduddin *et al.*, 2003 مطابق نتایج به دست آمده در پژوهش حاضر که اعلام نمود استفاده بیش از حد از محلول پاشی هورمون‌های بروون‌زاد منجر به کاهش هورمون‌های درون‌زاد و نتیجه تأثیر منفی بر عملکرد گیاه دارد نیز در یک راستا قرار داشت.

۳-۳. عملکرد دانه

نتایج حاصل از بررسی تجزیه مرکب نشان داد در بین اثر متقابل هورمون در سال، اثر متقابل روش کشت در هورمون، ژنوتیپ، اثر متقابل ژنوتیپ در سال، اثر متقابل روش کشت در ژنوتیپ، اثر متقابل سه عامل روش کشت در ژنوتیپ در سال، اثر متقابل هورمون در ژنوتیپ، اثر متقابل سه عامل هورمون در ژنوتیپ در سال، اثر متقابل سه عامل روش کشت در هورمون در ژنوتیپ و هم‌چنین اثر متقابل چهار عامل روش کشت در سطح هورمون در ژنوتیپ در سال دارای اختلاف معنی‌داری در سطح احتمال یک درصد و سطوح اثر متقابل روش کشت در سال دارای اختلاف معنی‌داری در سطح احتمال پنج درصد بودند که نشان دهنده تأثیر پذیری یکسان سطوح مورد بررسی از عوامل مورد آزمایش است (جدول ۲).

بر برتری استفاده از پرایمینگ بذر نسبت به دیگر روش‌های هورمون پاشی در مقابله با تنفس‌های مختلف شوری و خشکی و افزایش عملکرد مطابقت دارد.

۲-۳. شاخص برداشت

نتایج حاصل از بررسی تجزیه مرکب نشان داد بین تمامی سطوح اصلی ژنوتیپ، روش کشت و تیمارهای هورمونی هم‌چنین اثرات متقابل دو، سه و چهار جانبی به همراه سال نیز در سطح احتمال یک درصد دارای اختلاف معنی‌داری است (جدول ۲).

با بررسی جدول مقایسه میانگین اثرات ساده مشاهده می‌شود بیشترین شاخص برداشت به تفکیک در روش کشت مستقیم یا رایج منطقه، ژنوتیپ 81025-B-347-3 IR و تیمار هورمونی یک لیتر سالسیلیک‌اسید در مرحله پنجه‌زنی به دست آمد (جدول ۳). لذا جهت بحث هرچه بیشتر با توجه به معنی‌داری اثرات متقابل به جدول مقایسه میانگین اثرات متقابل می‌پردازیم با مشاهده نتایج حاصل از جدول ۴ نشان می‌دهد بیشترین شاخص برداشت در روش کشت خشکه کاری × ژنوتیپ 81025-B-347-3 IR و تیمار هورمونی یک لیتر سالسیلیک‌اسید در مرحله پنجه‌زنی شاهد بیشترین شاخص برداشت بودیم (جدول ۵). با افزایش نسبت عملکرد دانه به عملکرد بیولوژیک بیشترین شاخص برداشت را دارا بود که عوامل مختلفی مانند خصوصیات ذاتی ژنوتیپ از قبیل پا کوتاهی و سطح و طول برگ کمتر و در عوض تخصیص بیشتر آسیمیلات‌ها به مخزن اصلی گیاه و خود روش کشت خشکه کاری که منجر به کاهش رشد وزنی قسمت رویشی می‌شود و در نهایت تیمار هورمونی ارائه شده در مرحله پنجه‌زنی که تا زمان مؤثر بودن فاز رشد رویشی رو به اتمام می‌رود و تأثیر خود را در فاز زایشی می‌گذارد سبب شده که شاهد بیشترین شاخص برداشت این تیمار اجرا شده مورد بحث باشد. از سوی دیگر می‌توان نتیجه گرفت استفاده به تنهایی هورمون جانبی اسید سالسیلیک که به عنوان هورمون مقاومت (Iqbal *et al.*, 2011; Szalai *et al.*, 2013) به شرایط تنفس‌زای غیر زیستی شناخته می‌شود با بالا بردن و تقویت سیستم‌ها و مکانیسم‌های مقاومتی از قبیل آنزیم‌ها، سیستم‌های آنتی‌اکسیدانی، روزندها و سایر فرایندهای بیوفیزیکو‌شیمیایی

عملکرد دانه برنج دارا بودند بهترین تیمار کاربردی جهت توصیه و استفاده می‌تواند باشد. رقم دلار بدلیل عدم سازگاری با شرایط مورد کشت در شرایط کشت مستقیم بهدلیل شرایط القای تنش رطوبتی و صرف انرژی گیاه و تخصیص اسیمیلات به تولید آثراً نشیم به جای پر کردن مخزن اصلی گیاه (دانه) و تیمار هورمونی شاهد یا بدون استفاده از هورمون‌های رشدی و در نتیجه کاهش انرژی کمکی جهت رشد و مقاومت به تنش شوری و رطوبتی سبب شد تا کمترین عملکرد برنج را با متوسط ۸۹۹/۴۶ کیلوگرم در هکتار در این تیمار آزمایشی شاهد باشیم که این خود نقش مثبت و معنی‌دار کاربرد هورمون‌های رشدی را بیشتر از پیش نمایان می‌سازد.

در خصوص تیمار هورمونی نتایج به دست آمده با دیگران (Ahmad *et al.*, 2014) مبنی بر تأثیر بیشتر استفاده از هورمون‌ها در عملکرد دانه در مراحل ابتدایی‌تر دوره رشد به لحاظ تسريع در رشد و انتقال مواد غذایی و مقاومت گیاه به شرایط تنش‌زای شوری پیرامون آن که در این آزمایش پرایمینگ می‌باشد، مطابقت دارد. هم‌چنین با بررسی‌های دیگر (Fariduddin *et al.*, 2003) مبنی بر تأثیر مضاعف و مثبت استفاده از دو هورمون اکسین و سالیسیلیک اسید هم‌خوانی دارد.

روش کشت نشایی، پرایمینگ با سالیسیلیک اسید و ژنتیپ IR 81429-B-31 (جدول ۳). حال با بررسی جدول اثر متقابل عوامل مورد بررسی مشاهده می‌شود رقم دانیال در روش کشت نشایی با تیمار هورمونی پرایمینگ با اکسین و سالیسیلیک اسید بیشترین عملکرد دانه را با متوسط ۷۱۷۸/۵۰ کیلوگرم در هکتار دارا بود (جدول ۶). گذشته از خصوصیات ذاتی و وابسته به ژنتیپ رقم دانیال با شرایط مورد آزمایش که جز ارقام پرمحصول منطقه مورد کشت است. کشت نشایی با مدیریت بهینه آب و سایر نهاده‌ها از جمله کاهش رقابت بین بوته‌ایی و کاهش تنش‌های رطوبتی و خشکی و در نتیجه معطوف شدن انرژی گیاه به پر کردن مخزن اصلی (دانه) به جای صرف مکانیسم‌های مقابله با شرایط تنش‌زای ناشی از دیگر روش‌های کاشت نقش به‌سزایی در افزایش عملکرد دانه داشت. تیمار هورمونی مزبور نیز به دلیل این که در ابتدایی‌ترین مرحله رشدی در بذر گیاه با القای مکانیزم‌های مقاومت و تسريع در رشد جهت گذر از تنش شوری شرایط پیرامون هم‌چنین نقش فزاینده برهمکنش دو هورمون سالیسیلیک اسید و اکسین محركی مناسب جهت رشد رویشی به عنوان بسترساز رشد زایشی و در انتهای تسريع در تخصیص مواد پرده به دانه می‌باشد و از آنجایی که با راندمان به مراتب بالاتری هورمون‌های مزبور تأثیر مضاعفی بر افزایش

Table 2: Combined analysis of variance of yield and harvest index in experiment treatment

S.O.V.	Df	MS	Biological Yield	Harvest Index	Grain Yield
Year	1	123639977.94**	4282.41**	164771826.39**	
Rep. (Year)(Error a)	4	54386772.50	1754.68	70796089.44	
Planting pattern	2	10268832.23**	763.12**	44356070.75**	
Planting pattern×Year	2	459167504.40**	4282.41**	212401.65*	
Error b	8	207453421.96	1754.68	32601.47	
Hormone	15	131601803.16**	14699.07**	276409929.04**	
Hormone×Year	15	190802.48 ^{ns}	57.39**	788194.53**	
Planting pattern× Hormone	30	1243627.31**	3066.02**	27938728.12**	
Planting pattern× Hormone×Year	30	284836.50 ^{ns}	57.39**	231226.09**	
Error c	180	124732.09	6.06	108880.70	
Genotypes	9	356919300.11**	4715.68**	43243415.57**	
Genotypes×Year	9	659480.65*	52.98**	208997.95**	
Planting pattern×Genotypes	18	1291977.92**	3147.14**	27858234.85**	
Planting pattern×Genotypes×Year	18	1055837.47**	52.98**	333586.76**	
Hormone×Genotypes	135	5677701.44**	3499.83**	28346487.86**	
Hormone×Genotypes×Year	135	526512.06**	48.20**	224164.77**	
Planting pattern× Hormone×Genotypes	270	1318202.41**	3003.51**	27910857.49**	
Planting pattern× Hormone×Genotypes×Year	270	551913.48**	48.20**	280329.43**	
Error d	1728	280264.65	2.71	65214.29	
C.V(%)	-	3.88	4.13	4.78	

^{ns}, * and **: Nonsignificant and significant at 5 and 1% level of probability, respectively.

Table 3: Mean comparison of variance of yield and harvest index in experiment treatment

Treatment		Biological Yield (k/h)	Harvest Index (%)	Grain Yield (k/h)
Planting pattern	P1	13617.30 a	38.36 a	5239.32 b
	P2	13732.32 a	38.81 a	5360.86 a
	P3	13525.91 a	40.08 a	5106.93 c
	H1	11333.12 k	10.27 j	1150.94 j
	H2	14304.28 c	38.51 h	5482.54 e
	H3	13575.16 f	43.03 b	5807.69 c
	H4	15192.69 a	40.18 efg	6068.69 a
Hormone	H5	14042.12 e	41.64 c	5810.60 c
	H6	14205.24 d	38.97 h	5498.82 e
	H7	13331.45 g	52.64 a	5446.74 e
	H8	13991.90 e	41.05 d	5707.77 d
	H9	14228.71 d	40.39 ef	5705.42 d
	H10	14383.04 b	41.09 d	5879.29 b
	H11	13176.30 h	39.79 g	5186.21 g
	H12	13361.99 g	37.40 i	4951.36 i
	H13	12969.92 j	39.65 g	5112.64 h
	H14	13076.07 i	39.90 fg	5185.06 g
	H15	13286.56 g	40.10 fg	5299.91 f
	H16	13544.35 f	40.69 de	5479.98 e
	V1	11876.73 i	41.71 b	4983.41 ef
	V2	14160.13 d	34.99 g	4975.98 fg
	V3	14289.06 c	35.06 g	5014.43 e
Genotypes	V4	14351.02 c	36.52 f	5253.29 c
	V5	13950.00 e	38.62 e	5424.88 b
	V6	14623.59 b	39.80 d	5843.81 a
	V7	15059.69 a	38.70 e	5844.21 a
	V8	120222.68 h	40.83 c	4945.36 g
	V9	13297.37 f	36.68 f	4888.26 h
	V10	12621.55 g	48.08 a	5183.79 d

Means in each column, followed by at least one similar letter(s) are not significantly different at 5% probability level using Duncan's Multiple Range Test.

Table 4: Mean comparison of Biologi Yield in rice genotypes on experiment treatments

Planting pattern	Hormone	Genotypes	Mean (k/h)								
P1	H1	V1	9529.23 yz	V3	12688.01 u-z	V5	10810.58 xyz	V7	13146.49 t-z	V9	10055.84 xyz
		V2	11853.44 v-z	V4	12553.62 u-z	V6	12718.10 u-z	V8	9024.42 yz	V10	10970.02 xyz
	H2	V1	12911.68 t-z	V3	14996.04 b-i	V5	13884.82 o-z	V7	15816.28 b-d	V9	14264.02 g-x
		V2	14790.68 c-m	V4	14859.38 c-k	V6	15057.11 b-g	V8	12740.77 u-z	V10	13645.88 r-z
	H3	V1	11552.61 v-z	V3	14262.01 g-x	V5	13408.69 s-z	V7	15840.91 b-d	V9	13286.56 t-z
		V2	13447.44 s-z	V4	13499.50 s-z	V6	14777.27 c-n	V8	12440.71 u-z	V10	13238.56 t-z
	H4	V1	13084.64 t-z	V3	15974.86 b-d	V5	14950.18 c-j	V7	16815.65 b	V9	14919.60 c-k
		V2	15665.87 b-e	V4	15644.20 b-e	V6	16117.47 bcd	V8	13545.58 s-z	V10	15251.13 b-f
	H5	V1	12338.77 u-z	V3	14768.05 c-o	V5	14011.22 l-z	V7	15432.24 b-f	V9	13787.53 q-z
		V2	14632.70 d-r	V4	14955.81 c-j	V6	14865.68 c-k	V8	12374.45 u-z	V10	13237.22 t-z
H6	V1	12590.72 u-z	V3	14863.68 c-k	V5	14150.66 h-z	V7	15542.85 b-f	V9	13757.22 q-z	
		V2	14838.83 c-l	V4	14967.84 c-j	V6	15157.45 b-g	V8	12452.08 u-z	V10	13888.83 o-z
	H7	V1	11987.81 v-z	V3	14467.66 f-t	V5	14711.26 d-q	V7	15126.95 b-g	V9	13513.98 s-z
		V2	14441.88 f-u	V4	14670.95 d-q	V6	14875.44 c-k	V8	12222.62 u-z	V10	7267.93 z
	H8	V1	12066 u-z	V3	14495.67 f-t	V5	14926.62 c-j	V7	15196.27 b-g	V9	13651.23 r-z
		V2	14531.20 f-s	V4	14462.33 f-t	V6	14943.11 c-j	V8	12156.67 u-z	V10	13314.44 t-z
	H9	V1	12425.23 u-z	V3	14808.73 c-m	V5	15091.79 b-g	V7	15439.47 b-f	V9	13769.68 q-z
		V2	14638.59 d-r	V4	14973.98 b-i	V6	15120.30 b-g	V8	12434.24 u-z	V10	13574.88 s-z
	H10	V1	12969.59 t-z	V3	15080.59 b-g	V5	14108.27 h-z	V7	15681.48 b-e	V9	13714.09 r-z
		V2	15188.51 b-g	V4	14973.98 b-i	V6	15300.97 b-f	V8	12443.72 u-z	V10	14127.75 h-z

فناوری تولیدات گیاهی / جلد بیست و چهارم / شماره دوم / صفحات ۱۴۰۳-۸۳/ پاییز و زمستان ۱۴۰۳

	V1	11302.67 w-z	V3	13673.33 r-z	V5	13808.37 p-z	V7	14315.17 g-w	V9	12540.13 u-z	
H11	V2	13623.28 s-z	V4	13911.98 o-z	V6	14096.49 i-z	V8	11641.88 v-z	V10	12144.33 u-z	
H12	V1	11452.34 v-z	V3	13741.37 q-z	V5	13958.20 n-z	V7	14709.05 d-p	V9	13189.09 t-z	
	V2	13835.70 p-z	V4	13940.77 n-z	V6	14355.57 f-v	V8	11900.65 v-z	V10	12349.98 u-z	
H13	V1	11155.85 w-z	V3	13393.65 s-z	V5	13611.90 s-z	V7	14119.36 h-z	V9	12691.02 u-z	
	V2	13524.59 s-z	V4	13723.12 q-z	V6	13838.67 p-z	V8	11533.57 v-z	V10	12090.43 u-z	
H14	V1	11258.53 w-z	V3	13541.73 s-z	V5	13629.84 s-z	V7	14252 g-x	V9	12791.95 u-z	
	V2	13547.07 s-z	V4	13829.68 p-z	V6	14055.36 j-z	V8	11615.80 v-z	V10	12067.35 u-z	
H15	V1	11494.46 v-z	V3	13698.23 r-z	V5	13868.55 o-z	V7	14652.64 d-q	V9	13079.79 t-z	
	V2	13797.34 q-z	V4	13981.26 m-z	V6	14101.50 h-z	V8	11781.70 v-z	V10	12236.66 u-z	
H16	V1	11756.10 v-z	V3	14025.39 k-z	V5	14219.6 h-x	V7	14756.01 c-o	V9	13250.70 t-z	
	V2	14138.69 h-z	V4	14423.52 f-u	V6	14510.71 f-t	V8	11918.33 v-z	V10	12455.08 u-z	
H1	V1	9606.31 y-z	V3	12717.69 u-z	V5	10928.74 xyz	V7	13085.65 t-z	V9	10092.26 xyz	
	V2	11927.37 v-z	V4	12634.58 u-z	V6	12832.10 u-z	V8	9127.60 yz	V10	11073.48 w-z	
H2	V1	13019.63 t-z	V3	15081.18 b-g	V5	13958.63 n-z	V7	15881.58 b-d	V9	14305.15 g-w	
	V2	14940.76 c-j	V4	14975.26 b-i	V6	15193.25 b-g	V8	12789.95 u-z	V10	13712.53 r-z	
H3	V1	11651.11 v-z	V3	14319.90 g-w	V5	13533.03 s-z	V7	15897.11 b-d	V9	13309.67 t-z	
	V2	13515.55 s-z	V4	13602.93 s-z	V6	14916.69 c-k	V8	12487.92 u-z	V10	13280.79 t-z	
H4	V1	13115.12 t-z	V3	16016.83 b-d	V5	15081.18 b-g	V7	16950.49 a	V9	15016.99 b-h	
	V2	15720.61 b-e	V4	15708.60 b-e	V6	16221.60 bcd	V8	13631.30 s-z	V10	15326.06 b-f	
H5	V1	12388.10 u-z	V3	14805.19 c-m	V5	14076.17 i-z	V7	15478.61 b-f	V9	13865.54 o-z	
	V2	14616 d-r	V4	15019.40 b-h	V6	14930.86 c-j	V8	12427.65 u-z	V10	13303.41 t-z	
H6	V1	12581.71 u-z	V3	14945.69 c-j	V5	14165.44 h-y	V7	15582.64 b-e	V9	13776.48 q-z	
	V2	14819.55 c-l	V4	15011.08 b-h	V6	15197.60 b-g	V8	12520.51 u-z	V10	13937.14 n-z	
H7	V1	12069.16 u-z	V3	14523.17 f-s	V5	14765.41 c-o	V7	15181.91 b-g	V9	13594.84 s-z	
	V2	14482.71 f-t	V4	14739.18 c-o	V6	14911.68 c-k	V8	12240.50 u-z	V10	13211.69 t-z	
P2	H8	V1	12203.56 u-z	V3	14581.38 e-s	V5	14923.71 c-j	V7	15318.34 b-f	V9	13699.21 r-z
	V2	14566.86 f-s	V4	14833.62 c-l	V6	15014.09 b-h	V8	12361.35 u-z	V10	13385.63 s-z	
H9	V1	12493.43 u-z	V3	14899.92 c-k	V5	15149.42 b-g	V7	15507.44 b-f	V9	13819.65 p-z	
	V2	14724.90 d-p	V4	15045.58 b-g	V6	15172.16 b-g	V8	12457.32 u-z	V10	13627.01 s-z	
H10	V1	13042.45 t-z	V3	15172.46 b-g	V5	14241.95 g-x	V7	15782.94 b-e	V9	13881.59 o-z	
	V2	15101.84 b-g	V4	15080.17 b-g	V6	15470.34 b-f	V8	12625.36 u-z	V10	14310.16 g-w	
H11	V1	11500.47 v-z	V3	13728.32 q-z	V5	13908.06 o-z	V7	14599.07 e-s	V9	12985.91 t-z	
	V2	13822.41 p-z	V4	13983.23 m-z	V6	14148.39 h-z	V8	11801.30 v-z	V10	12198.50 u-z	
H12	V1	11567.56 v-z	V3	13914.08 o-z	V5	14019.24 k-z	V7	14777.09 c-n	V9	13240.67 t-z	
	V2	13930.50 n-z	V4	14079.18 i-z	V6	14386.37 f-v	V8	11942.69 v-z	V10	12404.95 u-z	
H13	V1	11197.23 w-z	V3	13468.35 s-z	V5	13644.06 r-z	V7	14203.02 h-x	V9	12758.22 u-z	
	V2	13623.10 s-z	V4	13742.61 q-z	V6	13955.61 n-z	V8	11597.74 v-z	V10	12154.67 u-z	
H14	V1	11320.60 w-z	V3	13590.82 s-z	V5	13742.61 q-z	V7	14344.53 f-v	V9	12933.96 t-z	
	V2	13711.50 r-z	V4	13933.51 n-z	V6	14122.31 h-z	V8	11681.87 v-z	V10	12156.41 u-z	
H15	V1	11548.60 v-z	V3	13762.43 q-z	V5	13968.67 m-z	V7	14694.02 d-p	V9	13143.97 t-z	
	V2	13869.83 o-z	V4	14011.34 l-z	V6	14210.05 h-x	V8	11901.56 v-z	V10	12289.82 u-z	
H16	V1	11936.88 v-z	V3	14089.22 i-z	V5	14316.42 g-w	V7	14793.48 c-m	V9	13318.85 t-z	
	V2	14201.74 h-x	V4	14298.84 g-x	V6	14583.02 e-s	V8	12026.82 u-z	V10	12534.55 u-z	
H1	V1	9440.79 yz	V3	12607.77 u-z	V5	10705.79 xyz	V7	13152.25 t-z	V9	9989.93 xyz	
	V2	11791.27 v-z	V4	12481.84 u-z	V6	12619.53 u-z	V8	8924.16 yz	V10	10904.84 xyz	
H2	V1	12805 u-z	V3	14936.75 c-j	V5	13817.61 p-z	V7	15767.64 b-e	V9	14179.48 h-y	
	V2	14653.80 d-q	V4	14910.80 c-k	V6	14964.21 c-j	V8	12677.69 u-z	V10	13590.82 s-z	
H3	V1	11461.17 v-z	V3	14184.66 h-y	V5	13291.75 t-z	V7	15767.15 b-e	V9	13255.62 t-z	
	V2	13407.11 s-z	V4	13399.14 s-z	V6	14638.20 d-r	V8	12386.46 u-z	V10	13194.53 t-z	
H4	V1	13026.11 t-z	V3	15917.69 b-d	V5	14835.30 c-l	V7	16626.81 bc	V9	14799.50 c-m	
	V2	15621.75 b-e	V4	15588 b-e	V6	15967.70 b-d	V8	13462.49 s-z	V10	15177.47 b-g	
H5	V1	12303.83 u-z	V3	14719.09 d-p	V5	13934.75 n-z	V7	15409.17 b-f	V9	13801.56 q-z	
	V2	14613.50 d-r	V4	14880.72 c-k	V6	14779.64 c-n	V8	12315.24 u-z	V10	13191.52 t-z	
H6	V1	12496.20 u-z	V3	14792.43 c-m	V5	14072.51 i-z	V7	15507.69 b-f	V9	13712.53 r-z	
	V2	14705.83 d-p	V4	14894.63 c-k	V6	15022.41 b-h	V8	12390.51 u-z	V10	13814.39 p-z	
H7	V1	11909.79 v-z	V3	14450.87 f-u	V5	14691.97 d-p	V7	15109.27 b-g	V9	13444.43 s-z	
	V2	14421.74 f-u	V4	146023.46 e-s	V6	14620.56 c-l	V8	12177.75 u-z	V10	12369.85 u-z	
H8	V1	12040.89 u-z	V3	14507.12 f-ty	V5	14748.36 c-o	V7	15011.93 b-h	V9	13566.82 s-z	
	V2	14508.47 f-t	V4	14723.47 d-p	V6	14878.82 c-k	V8	11902.66 v-z	V10	13237.22 t-z	
H9	V1	12342.98 u-z	V3	14772.34 c-n	V5	15016.99 b-h	V7	15372.51 b-f	V9	13737.62 q-z	
	V2	14558.30 f-s	V4	14904.94 c-k	V6	15121.32 b-g	V8	12375.87 u-z	V10	13473.40 s-z	
H10	V1	12893.63 t-z	V3	15016.09 b-h	V5	1020.37 k-z	V7	15574.62 b-e	V9	13748.39 q-z	
	V2	15114.70 b-g	V4	14911.68 c-k	V6	15315.33 b-f	V8	12449.73 u-z	V10	14148.39 h-z	
H11	V1	11315.97 w-z	V3	13612.05 s-z	V5	13742.61 q-z	V7	14454.89 f-u	V9	12824.09 u-z	
	V2	13615.91 s-z	V4	13841.49 p-z	V6	14066.39 j-z	V8	11674.94 v-z	V10	12101.26 u-z	
H12	V1	11399.95 v-z	V3	13752.20 q-z	V5	13910.07 o-z	V7	14635.19 d-r	V9	13210.22 t-z	
	V2	13741.61 q-z	V4	13994.16 m-z	V6	14309.87 g-w	V8	11912.80 v-z	V10	12298.66 u-z	
H13	V1	11100.26 w-z	V3	13321.46 t-z	V5	13570.83 s-z	V7	14003.32 l-z	V9	12646.65 u-z	
	V2	13507.63 s-z	V4	13706.24 r-z	V6	13746.18 q-z	V8	11446.12 v-z	V10	12022.02 u-z	
H14	V1	11209.68 w-z	V3	13486.47 s-z	V5	13684.45 r-z	V7	14216.07 h-x	V9	12737.06 u-z	
	V2	13427.38 s-z	V4	13760.43 q-z	V6	13999.94 l-z	V8	11604.90 v-z	V10	12028.21 u-z	
H15	V1	11497.41 v-z	V3	13696.03 r-z	V5	13823.63 p-z	V7	14619.64 d-r	V9	13114.11 t-z	
	V2	13795.75 q-z	V4	13983.23 m-z	V6	140150.04 j-z	V8	11737.17 v-z	V10	12187.46 u-z	
H16	V1	11721.08 v-z	V3	14006.32 l-z	V5	14159.69 h-y	V7	14716.09 d-p	V9	13200.42 t-z	
	V2	14130.41 h-z	V4	14177.48 h-y	V6	14474.61 f-t	V8	11801.40 v-z	V10	12388.90 u-z	

Means in each column, followed by at least one similar letter(s) are not significantly different at 5% probability level using Duncan's Multiple Range Test.

Table 5: Mean comparison of Harvest Index in rice genotypes on experiment treatments

Planting pattern	Hormone	Genotypes	Mean (%)	Genotypes	Mean (%)	Genotypes	Mean (%)	Genotypes	Mean (%)	Genotypes	Mean (%)
P1	H1	V1	11.83 v-z	V3	8.22 yz	V5	10.61 w-z	V7	10.49 w-z	V9	10.56 w-z
		V2	80.09 yz	V4	9.62 xyz	V6	11.31 u-z	V8	11.34 u-z	V10	10.99 w-z
	H2	V1	39.63 h-x	V3	34.25 q-z	V5	41.33 f-u	V7	38.91 j-y	V9	37.12 m-z
		V2	34.29 q-z	V4	37.61 l-y	V6	42.34 e-s	V8	38.21 k-y	V10	40.18 g-x
	H3	V1	47.03 b-f	V3	38.51 k-y	V5	45.67 c-k	V7	42.18 f-s	V9	41.06 f-v
		V2	40.25 g-x	V4	42.29 e-s	V6	45.77 c-k	V8	43.69 c-o	V10	42.58 d-r
	H4	V1	44.82 c-m	V3	35.61 o-z	V5	41.56 f-u	V7	41.11 f-v	V9	37.55 l-z
		V2	36.47 n-z	V4	39.33 h-y	V6	44.56 f-u	V8	41.53 f-u	V10	38.28 k-y
	H5	V1	44.11 c-n	V3	38.14 n-z	V5	41.76 f-t	V7	42.84 d-r	V9	39.37 h-y
		V2	37.01 m-z	V4	38.81 j-y	V6	46.23 b-i	V8	44.52 c-n	V10	43.83 c-o
	H6	V1	42.88 d-r	V3	34.14 r-z	V5	39.56 h-y	V7	37.87 l-y	V9	38.39 k-y
		V2	35.95 o-z	V4	36.94 n-z	V6	41.33 f-u	V8	41.28 f-v	V10	40.38 g-x
	H7	V1	46.16 b-i	V3	36.88 n-z	V5	39.14 i-y	V7	38.86 j-y	V9	37.91 l-y
		V2	37.67 l-y	V4	37.79 l-y	V6	36.68 n-z	V8	41.03 f-v	V10	73.11 a
	H8	V1	47.13 b-f	V3	38.34 k-y	V5	39.61 h-x	V7	42.59 d-r	V9	38.39 k-y
		V2	38.11 k-y	V4	39.01 i-y	V6	43.81 c-o	V8	42.03 f-s	V10	40.41 g-x
	H9	V1	45.47 c-k	V3	38.53 k-y	V5	39.78 h-x	V7	38.43 k-y	V9	38.81 j-y
		V2	37.65 l-y	V4	38.09 k-y	V6	41.81 f-t	V8	42.42 e-s	V10	41.43 f-u
	H10	V1	44.19 c-n	V3	36.37 n-z	V5	42.75 d-r	V7	42.62 d-r	V9	39.45 h-y
		V2	37.12 m-z	V4	38.55 k-y	V6	45.33 c-l	V8	43.56 c-o	V10	40.45 g-x
	H11	V1	44.08 c-n	V3	35.66 o-z	V5	38.75 j-y	V7	39.11 i-y	V9	40.19 g-x
		V2	34.46 q-z	V4	36.29 n-z	V6	36.55 n-z	V8	47.54 b-d	V10	45.17 c-l
	H12	V1	36.94 n-z	V3	34.52 p-z	V5	377.36 l-z	V7	36.65 n-z	V9	37.95 l-y
		V2	31.90 s-z	V4	34.43 q-z	V6	35.11 o-z	V8	44.67 c-m	V10	42.88 d-r
	H13	V1	40.63 g-w	V3	36.85 n-z	V5	41.85 f-t	V7	40.41 g-x	V9	34.74 p-z
		V2	36.01 n-z	V4	38.08 k-y	V6	38.86 j-y	V8	41.20 f-v	V10	47.32 b-e
	H14	V1	45.49 c-k	V3	37.91 l-y	V5	38.39 k-y	V7	42.91 d-r	V9	36.23 n-z
		V2	36.69 n-z	V4	38.24 k-y	V6	40.96 g-w	V8	41.73 f-t	V10	39.81 h-x
	H15	V1	42.42 e-s	V3	38.61 j-y	V5	38.77 j-y	V7	41.82 f-t	V9	36.25 n-z
		V2	37.59 l-y	V4	39.38 h-y	V6	42.09 f-s	V8	43.54 c-o	V10	40.41 g-x
	H16	V1	43.59 c-o	V3	38.21 k-y	V5	39.28 h-y	V7	41.72 f-t	V9	37.76 l-y
		V2	38.05 k-y	V4	38.71 j-y	V6	42.78 d-r	V8	43.92 c-o	V10	41.59 f-u
	H1	V1	13.54 t-z	V3	9.09 xyz	V5	11.16 u-z	V7	10.24 w-z	V9	11.36 u-z
		V2	8.26 yz	V4	10.31 w-z	V6	11.64 v-z	V8	11.64 v-z	V10	11.03 u-z
	H2	V1	39.65 h-x	V3	34.41 q-z	V5	41.85 f-t	V7	38.83 j-y	V9	37.66 l-y
		V2	35.01 o-z	V4	38.29 k-y	V6	42.70 d-r	V8	39.02 i-y	V10	40.89 g-w
	H3	V1	47.53 b-d	V3	38.62 j-y	V5	45.56 c-k	V7	42.41 e-s	V9	41.74 f-t
		V2	41.21 f-v	V4	42.17 f-s	V6	45.73 c-k	V8	43.63 c-o	V10	42.88 d-r
	H4	V1	44.96 c-m	V3	36.26 n-z	V5	41.74 f-t	V7	41.30 f-u	V9	37.93 l-y
		V2	37.11 m-z	V4	39.29 h-y	V6	44.25 c-n	V8	42.26 e-s	V10	38.94 j-y
	H5	V1	44.64 c-m	V3	36.55 n-z	V5	42.01 f-s	V7	43.26 d-p	V9	39.76 h-x
		V2	37.17 m-z	V4	39.26 h-y	V6	46.43 b-i	V8	45.09 c-l	V10	43.72 c-o
	H6	V1	43.55 c-o	V3	34.56 p-z	V5	40.21 g-x	V7	41.55 f-u	V9	38.71 j-y
		V2	36.01 n-z	V4	37.91 l-y	V6	45.01 c-l	V8	42.04 f-s	V10	40.83 g-w
	H7	V1	46.63 n-h	V3	38.31 k-y	V5	39.87 h-x	V7	43.06 d-p	V9	38.52 k-y
		V2	38.19 k-y	V4	38.18 k-y	V6	37.45 l-z	V8	41.79 f-t	V10	41.13 f-v
	H8	V1	46.97 b-g	V3	39.08 i-y	V5	40.14 g-x	V7	43.34 d-p	V9	38.95 j-y
		V2	38.55 k-y	V4	38.67 j-y	V6	44.70 c-m	V8	42.39 e-s	V10	41.51 f-u
	H9	V1	46.91 b-g	V3	38.55 k-y	V5	40.63 g-w	V7	43.33 d-p	V9	39.41 h-y
		V2	38.65 j-y	V4	38.85 j-y	V6	45.66 c-k	V8	43.47 c-o	V10	41.85 f-t
	H10	V1	44.70 c-m	V3	37.34 l-z	V5	43.13 d-p	V7	42.91 d-r	V9	40.09 g-x
		V2	38.01 k-y	V4	39.73 h-x	V6	45.44 c-k	V8	44.34 c-n	V10	40.09 g-x
	H11	V1	38.85 j-y	V3	6.45 n-z	V5	39.61 h-x	V7	38.80 j-y	V9	40.48 g-x
		V2	34.24 q-z	V4	36.95 n-z	V6	37.17 m-z	V8	48.18 bcd	V10	46.71 b-h
	H12	V1	37.12 m-z	V3	34.71 p-z	V5	38.38 k-y	V7	37.49 l-z	V9	38.73 j-y
		V2	33.62 r-z	V4	35.50 o-z	V6	36.15 n-z	V8	46.03 c-j	V10	44.38 c-n
	H13	V1	41.56 f-u	V3	38.15 k-y	V5	42.43 e-s	V7	41.24 f-v	V9	36.11 n-z
		V2	36.69 n-z	V4	38.89 j-y	V6	40.14 g-x	V8	41.69 f-t	V10	48.02 bcd
	H14	V1	41.87 f-t	V3	38.67 j-y	V5	39.22 h-y	V7	43.07 d-p	V9	37.06 m-z
		V2	37.41 l-z	V4	39.12 i-y	V6	41.86 f-t	V8	42.73 d-r	V10	41.09 f-v
	H15	V1	43.32 d-p	V3	39.48 h-y	V5	39.74 h-x	V7	42.32 e-s	V9	37.32 l-z
		V2	38.29 k-y	V4	40.21 g-x	V6	43.19 d-p	V8	43.39 d-p	V10	41.01 f-v
	H16	V1	43.29 d-p	V3	39.56 h-y	V5	40.24 g-x	V7	42.27 e-s	V9	38.47 k-y
		V2	39.53 h-y	V4	40.06 g-x	V6	43.88 c-o	V8	44.36 c-n	V10	42.19 f-s

P3	H1	V1	9.86 xyz	V3	7.71 z	V5	10.65 w-z	V7	9.92 xyz	V9	10.11 w-z
		V2	7.71 z	V4	8.59 yz	V6	10.86 w-z	V8	11.22 u-z	V10	10.19 w-z
	H2	V1	39.24 h-y	V3	34.27 q-z	V5	40.76 g-w	V7	39.33 h-y	V9	37.05 m-z
		V2	34.68 p-z	V4	37.16 m-z	V6	42.55 d-r	V8	37.71 l-y	V10	40.51 g-x
	H3	V1	47.37 b-e	V3	38.89 j-y	V5	45.67 c-k	V7	42.30 e-s	V9	40.82 g-w
		V2	40.62 g-w	V4	42.93 d-r	V6	46.31 b-i	V8	42.71 d-r	V10	42.66 d-r
	H4	V1	44.99 c-m	V3	35.55 o-z	V5	41.81 f-t	V7	41.39 f-u	V9	37.64 l-y
		V2	36.93 n-z	V4	38.44 k-y	V6	44.25 c-n	V8	42.06 f-s	V10	37.92 l-y
	H5	V1	44.49 c-n	V3	36.68 n-z	V5	41.82 f-t	V7	42.91 d-r	V9	39.50 h-y
		V2	37.15 m-z	V4	38.92 j-y	V6	46.60 b-h	V8	44.68 c-m	V10	43.96 c-o
	H6	V1	43.17 d-p	V3	33.59 r-z	V5	34.44 h-y	V7	34.46 q-z	V9	38.54 k-y
		V2	35.74 o-z	V4	36.43 n-z	V6	38.02 k-y	V8	40.877 g-w	V10	39.85 h-x
	H7	V1	46.73 b-h	V3	36.65 n-z	V5	39.03 i-y	V7	34.92 p-z	V9	37.65 l-y
		V2	37.62 l-y	V4	37.91 l-y	V6	36.29 n-z	V8	40.95 g-w	V10	45.49 c-k
	H8	V1	47.54 b-d	V3	37.91 l-y	V5	39.94 h-x	V7	42.51 d-r	V9	38.27 k-y
		V2	37.89 l-y	V4	38.23 k-y	V6	43.34 d-p	V8	42.38 e-s	V10	39.66 h-x
	H9	V1	44.61 c-m	V3	38.24 k-y	V5	39.27 h-y	V7	33.91 r-z	V9	38.28 j-y
		V2	37.17 m-z	V4	37.91 l-y	V6	38.43 k-y	V8	41.87 f-t	V10	41.54 f-u
	H10	V1	44.26 c-n	V3	35.71 o-z	V5	42.78 d-rt	V7	42.79 d-r	V9	38.72 j-y
		V2	37.20 m-z	V4	37.72 l-y	V6	45.12 c-l	V8	42.58 d-r	V10	39.81 h-x
	H11	V1	49.08 b-c	V3	35.27 o-z	V5	38.18 k-y	V7	38.86 j-y	V9	39.96 h-x
		V2	33.78 r-z	V4	36.12 n-z	V6	36.26 n-z	V8	46.54 b-i	V10	44.60 c-m
	H12	V1	36.54 n-z	V3	34.36 q-z	V5	36.74 n-z	V7	36.14 n-z	V9	37.53 l-z
		V2	31.92 s-z	V4	33.59 r-z	V6	34.59 p-z	V8	43.86 c-o	V10	42.11 f-s
	H13	V1	38.93 j-y	V3	36.99 n-z	V5	41.76 f-t	V7	39.94 h-x	V9	33.86 r-z
		V2	34.87 p-z	V4	37.35 l-z	V6	38.10 k-y	V8	40.68 g-w	V10	46.64 b-h
	H14	V1	49.11 b	V3	37.45 l-z	V5	37.52 l-z	V7	41.93 f-t	V9	35.45 o-z
		V2	36.83 n-z	V4	37.86 l-y	V6	40.09 g-x	V8	41.23 f-v	V10	39.05 i-y
	H15	V1	41.77 f-t	V3	38.01 k-y	V5	38.11 k-y	V7	40.83 g-w	V9	35.39 o-z
		V2	37.04 m-z	V4	38.98 j-y	V6	41.45 f-u	V8	42.13 f-s	V10	40.17 g-x
	H16	V1	43.08 d-p	V3	37.13 m-z	V5	38.74 j-y	V7	41.68 f-t	V9	37.64 l-y
		V2	37.01 m-z	V4	38.65 j-y	V6	41.97 f-t	V8	44.15 c-n	V10	41.23 f-v

Means in each column, followed by at least one similar letter(s) are not significantly different at 5% probability level using Duncan's Multiple Range Test.

Table 6: Mean comparison of Grain Yield in rice genotypes on experiment treatments

Planting pattern	Hormone	Genotypes	Mean (k/h)								
P1	H1	V1	1128.05 xyz	V3	1044.13 yz	V5	1164.13 xyz	V7	1379.35 u-z	V9	1062.84 xyz
		V2	959.62 yz	V4	1208.81 w-z	V6	1437.31 t-z	V8	1023.67 yz	V10	1206.30 w-z
	H2	V1	5117.33 h-z	V3	5137.05 h-y	V5	5739.11 c-l	V7	6153.84 b-f	V9	5295.14 f-u
		V2	5072.01 h-z	V4	5589.08 d-p	V6	6376.10 b-f	V8	4869.49 m-z	V10	5483.42 d-r
	H3	V1	5433.87 e-s	V3	5492.03 d-r	V5	6123.75 b-f	V7	6683.01 b-d	V9	5455.86 e-s
		V2	5413.08 e-s	V4	5709.51 c-n	V6	6764.26 b-d	V8	5435.78 e-s	V10	5637.25 c-o
	H4	V1	5865.73 b-i	V3	5688.04 c-n	V5	6214.61 b-f	V7	6911.50 bcd	V9	5603.13 d-p
		V2	5714.63 c-m	V4	6153.10 b-f	V6	7098.35 b	V8	5625.85 c-o	V10	5839.43 b-i
	H5	V1	5442.89 e-s	V3	5338.17 f-t	V5	5852.47 b-i	V7	6611.81 b-e	V9	5428.50 e-s
		V2	5415.68 e-s	V4	5804.39 c-j	V6	6873.81 bcd	V8	5509.79 d-r	V10	5801.87 c-j
	H6	V1	5399.17 f-s	V3	5074.88 h-z	V5	5598.66 d-p	V7	5886.83 b-i	V9	5281.82 f-v
		V2	5335.84 f-t	V4	5529.57 d-q	V6	6265.51 b-f	V8	5141.07 h-y	V10	5608.70 d-p
	H7	V1	5534.14 d-q	V3	5335.84 f-t	V5	5758.76 c-k	V7	5878.79 b-i	V9	5123.02 h-z
		V2	5440.54 e-s	V4	5545.61 d-q	V6	5457.61 e-s	V8	5016.02 j-z	V10	5313.77 f-u
	H8	V1	5686.92 c-n	V3	5558.21 d-q	V5	5912.24 b-h	V7	6472.50 b-e	V9	5240.88 g-w
		V2	5537.89 d-q	V4	5640.90 c-o	V6	6546.84 b-e	V8	5110.35 h-z	V10	5380.72 f-s
	H9	V1	5650.93 c-n	V3	5706.01 c-n	V5	6004.37 b-g	V7	5943.32 b-h	V9	5344.63 f-t
		V2	5511.80 d-r	V4	5708.02 c-n	V6	6320.94 b-f	V8	5274.64 f-v	V10	5624.64 c-o
	H10	V1	5731.59 c-m	V3	5486.31 d-r	V5	6032.07 b-g	V7	6683.46 b-d	V9	5410.21 e-s
		V2	5638.89 c-o	V4	5773.80 c-k	V6	6936.92 bcd	V8	5420.71 e-s	V10	5715.53 c-m
	H11	V1	4982.72 j-z	V3	4877.23 m-z	V5	5352.03 f-s	V7	5597.32 d-p	V9	5160.54 h-x
		V2	4694.72 j-z	V4	5049.14 i-z	V6	5153.26 h-x	V8	5535.58 d-q	V10	5486.31 d-r
	H12	V1	4230.57 s-z	V3	4743.97 p-z	V5	5215.27 g-w	V7	5391.57 f-s	V9	5005.69 j-z
		V2	4413.85 r-z	V4	4800.38 o-z	V6	5040.11 i-z	V8	5316.93 f-u	V10	5295.71 f-u
	H13	V1	4533.66 r-z	V3	4936.51 k-z	V5	5697.47 c-n	V7	5707.01 c-n	V9	4409.21 r-z
		V2	4869.49 m-z	V4	5226.66 g-w	V6	5378.97 f-s	V8	4752.66 o-z	V10	5721.55 c-m
	H14	V1	5122.16 h-z	V3	5132.39 h-y	V5	5232.67 g-w	V7	6116.74 b-f	V9	4634.65 q-z
		V2	4970.60 k-z	V4	5289.01 f-u	V6	5758.17 c-k	V8	4847.52 n-z	V10	4803.25 o-z

لیموجی و سیادت: بررسی اثر روش‌های مختلف کاشت و سطوح مختلف توزیع ...

H15	V1	4876.34 m-z	V3	5287.68 f-u	V5	5378.11 f-s	V7	6129.02 b-f	V9	4741.97 p-z	
	V2	5186.54 g-z	V4	5506.06 d-r	V6	5935.73 b-h	V8	5130.38 h-y	V10	4944.81 k-z	
H16	V1	5125.17 h-z	V3	5360.25 f-s	V5	5586.73 d-p	V7	6157.12 b-f	V9	5003.99 j-z	
	V2	5380.72 f-s	V4	5583.62 d-p	V6	6207.98 b-f	V8	5234.86 g-w	V10	5181.17 g-x	
H1	V1	1301.11 v-z	V3	1156.15 xyz	V5	1219.65 w-z	V7	1340.11 u-z	V9	1147.12 xyz	
	V2	985.49 yz	V4	1302.56 v-z	V6	1494.37 t-z	V8	1062.84 xyz	V10	1221.57 w-z	
H2	V1	5163.13 h-x	V3	5189.64 g-x	V5	5842.63 b-i	V7	6167.47 b-f	V9	5388.01 f-s	
	V2	5229.67 g-w	V4	5734.09 c-m	V6	6488.57 b-e	V8	4990.93 j-z	V10	5607.34 d-p	
H3	V1	5538.24 d-q	V3	5530.57 d-q	V5	6165.87 b-f	V7	6743.22 b-d	V9	5556.32 d-q	
	V2	5569.01 d-q	V4	5737.11 c-l	V6	6822.44 bcd	V8	5448.83 e-s	V10	5696.06 c-n	
H4	V1	5897.18 b-h	V3	5808.89 c-j	V5	6295.62 b-f	V7	7001.09 bcd	V9	5696.06 c-n	
	V2	5834.41 b-i	V4	6173.14 b-f	V6	7178.51 a	V8	5761.06 k	V10	5969.44 b-g	
H5	V1	5530.45 d-q	V3	5411.44 e-s	V5	5913.72 b-h	V7	6697.06 bcd	V9	5816.52 c-j	
	V2	5433.87 e-s	V4	5897.61 b-h	V6	6932.97 bcd	V8	5604.54 d-p	V10	5816.91 c-j	
H6	V1	5480.29 d-r	V3	5165.56 h-x	V5	5696.06 c-n	V7	6474.72 b-e	V9	5333.83 f-t	
	V2	5336.32 f-t	V4	5690.57 c-n	V6	6840.57 bcd	V8	5264.77 f-v	V10	5691.57 c-n	
H7	V1	5627.86 c-o	V3	5562.98 d-q	V5	5887.11 b-i	V7	6538.63 b-e	V9	5237.81 g-w	
	V2	5531.45 d-q	V4	5627.65 c-o	V6	5585.73 d-p	V8	5116.01 h-z	V10	5434.15 e-s	
H8	V1	5733.17 c-m	V3	5699.47 c-n	V5	5990.94 b-g	V7	6639.95 b-e	V9	5336.17 f-t	
	V2	5616.37 c-o	V4	5737.15 c-l	V6	6711.36 b-d	V8	5240.88 g-w	V10	5556.20 d-q	
H9	V1	5860.56 b-i	V3	5745.18 c-l	V5	6156.12 b-f	V7	6719.38 bcd	V9	5447.57 e-s	
	V2	5692.45 c-n	V4	5845.64 b-i	V6	6928.58 bcd	V8	5415.22 e-s	V10	5704.01 c-n	
H10	V1	5830.57 b-i	V3	5665.97 c-n	V5	6143.38 b-f	V7	6773.87 bcd	V9	5565.67 d-q	
	V2	5740.16 c-l	V4	5992.52 b-g	V6	7030.24 bc	V8	5599.11 d-p	V10	5737.11 c-l	
H11	V1	4468.23 r-z	V3	5003.97 j-z	V5	5508.07 d-r	V7	5664.87 c-n	V9	5256.74 f-v	
	V2	4733.18 p-z	V4	5167.56 h-x	V6	5259.75 f-v	V8	5686.56 c-n	V10	5696.97 c-n	
H12	V1	4294.42 s-z	V3	4829.22 n-z	V5	5358.91 f-s	V7	5533.88 d-q	V9	5118.33 h-z	
	V2	4677.32 q-z	V4	4987.94 j-z	V6	5193.21 g-x	V8	5490.33 d-r	V10	5502.05 d-r	
H13	V1	4629.63 q-z	V3	5139.39 h-y	V5	5789.27 c-j	V7	5858.04 b-i	V9	4606.80 r-z	
	V2	4998.78 j-z	V4	5338.61 f-t	V6	5593.49 d-p	V8	4836.23 n-z	V10	5836.96 b-i	
H14	V1	4740.61 p-z	V3	5255.88 f-v	V5	5390.75 f-s	V7	6179.19 b-f	V9	4793.85 o-z	
	V2	5129.38 h-y	V4	5451.85 e-s	V6	5911.71 b-h	V8	4991.75 j-z	V10	4995.77 j-z	
H15	V1	5002.98 j-z	V3	5434.15 e-s	V5	5552.31 d-q	V7	6219.63 b-f	V9	4905.42 l-z	
	V2	5312.08 f-u	V4	5634.42 c-o	V6	6138.05 b-f	V8	5164.29 h-x	V10	5039.09 i-z	
H16	V1	5167.56 h-x	V3	5574.41 d-q	V5	5761.69 c-k	V7	6254.11 b-f	V9	5124.41 h-z	
	V2	5614.59 c-o	V4	5729.16 c-m	V6	5399.19 b-f	V8	5335.32 f-t	V10	5288.84 f-u	
H1	V1	920.91 yz	V3	959.87 yz	V5	1127.55 xyz	V7	1288.63 v-z	V9	998.99 yz	
	V2	899.46 z	V4	1059.81 xyz	V6	1355.71 u-z	V8	990.12 yz	V10	1100.01 xyz	
H2	V1	4962.82 k-z	V3	5061.16 i-z	V5	5566.56 d-q	V7	6125.01 b-f	V9	5194.56 g-x	
	V2	5008.83 j-z	V4	5428.01 d-r	V6	6275.61 b-f	V8	4728.94 p-z	V10	5436.53 e-s	
H3	V1	5365.93 f-s	V3	5436.78 e-s	V5	5994.53 b-g	V7	6597.05 b-e	V9	5343.19 f-t	
	V2	5368.47 f-s	V4	5688.04 c-n	V6	6700.14 b-d	V8	5214.77 g-w	V10	5565.67 d-q	
H4	V1	5792.28 c-j	V3	5595.76 d-p	V5	6125.01 b-f	V7	6804.38 b-d	V9	5511.08 d-r	
	V2	5706.62 c-n	V4	5918.26 b-h	V6	6990.13 bcd	V8	5596.66 d-p	V10	5690.04 c-n	
H5	V1	5410.07 e-s	V3	5321.25 f-u	V5	5761.26 c-k	V7	6540.90 b-e	V9	5733.01 f-s	
	V2	5361.26 f-s	V4	5729.68 c-m	V6	6807.48 b-d	V8	5433.52 e-s	V10	5733.17 c-m	
H6	V1	5336.61 f-t	V3	4898.33 l-z	V5	5491.03 d-r	V7	5268.01 f-v	V9	5228.31 g-w	
	V2	5190.64 g-x	V4	5365.07 f-s	V6	5645.81 c-o	V8	5000.96 j-z	V10	5443.31 e-s	
H7	V1	5496.74 d-r	V3	5220.79 g-w	V5	5652.76 c-n	V7	5216.63 g-w	V9	5003.79 j-z	
	V2	5348.38 f-t	V4	5467.64 d-r	V6	5320.56 f-u	V8	4924.69 k-z	V10	5196.68 g-x	
H8	V1	5641.71 c-o	V3	5430.51 e-s	V5	5826.94 b-i	V7	6301.63 b-f	V9	5132.19 h-y	
	V2	5435.28 e-s	V4	5563.56 d-q	V6	6355.97 b-f	V8	4987.94 j-z	V10	5193.21 g-x	
H9	V1	5444.31 e-s	V3	5567.37 d-q	V5	5831.47 b-i	V7	5150.25 h-x	V9	5264.99 f-v	
	V2	5344.19 c-o	V4	5569.38 d-q	V6	5739.61 c-l	V8	5126.02 h-z	V10	5529.86 d-q	
H10	V1	5643.91 c-o	V3	5300.50 f-u	V5	5918.26 b-h	V7	6591.04 b-e	V9	5263.61 f-v	
	V2	5558.54 d-q	V4	5557.65 d-q	V6	6833.56 bcd	V8	5237.82 g-w	V10	5565.67 d-q	
H11	V1	5492.03 d-r	V3	4740.61 p-z	V5	5181.18 g-x	V7	5546.28 d-q	V9	5059.84 i-z	
	V2	4545.32 r-z	V4	4941.81 k-z	V6	5042.91 i-z	V8	5368.28 f-s	V10	5332.97 f-t	
H12	V1	4117.79 s-z	V3	4668.99 q-z	V5	5046.81 i-z	V7	5220.47 g-w	V9	4894.31 l-z	
	V2	4338.87 s-z	V4	4639.64 q-z	V6	4890.65 l-z	V8	5164.55 h-x	V10	5119.01 h-z	
H13	V1	4271.79 s-z	V3	4865.31 m-z	V5	5599.67 d-p	V7	5533.14 d-q	V9	4225.26 s-z	
	V2	4649.67 q-z	V4	5059.17 i-z	V6	5177.51 g-x	V8	4593.50 r-z	V10	5543.61 d-q	
H14	V1	5442.89 e-s	V3	4985.72 j-z	V5	5074.88 h-z	V7	5890.16 b-i	V9	4459.32 r-z	
	V2	4890.43 l-z	V4	5145.48 h-x	V6	5550.63 d-q	V8	4722.52 p-z	V10	4641.67 q-z	
H15	V1	4740.61 p-z	V3	5137.39 h-y	V5	5207.43 g-w	V7	5893.86 b-h	V9	4585.47 r-z	
	V2	5050.82 i-z	V4	5387.35 f-s	V6	5748.20 c-l	V8	4886.64 l-z	V10	4840.27 n-z	
H16	V1	4995.67 j-z	V3	5130.43 h-y	V5	5424.11 e-s	V7	6055.14 b-g	V9	4910.64 k-z	
	V2	5159.51 h-x	V4	5418.23 e-s	V6	6007.44 b-g	V8	5145.48 h-x	V10	5051.82 i-z	

Means in each column, followed by at least one similar letter(s) are not significantly different at 5% probability level using Duncan's Multiple Range Test.

Table 7: Correlation coefficients between grain yield and Traits examined of rice genotypes

	Grain Yield	Biologi Yield	Harvest Index
Grain Yield	1	0.264**	0.698**
Biologi Yield		1	-0.193**
Harvest Index			1

* and **: Significant at 5% and 1% probability levels, respectively

متوسط ۷۱۷۸/۵۰ کیلوگرم در هکتار دارا بود. بیشترین شاخص برداشت در ژنوتیپ ۸۱۰۲۵-B-۳۴۷-۳ IR در روش کشت خشکه‌کاری و تیمار هورمونی یک لیتر سالسیلیک‌اسید در مرحله پنجه‌زنی با متسط ۷۳/۱۱ درصد به دست آمد. گذشته از عوامل وابسته به ژنتیک ژنوتیپ مزبور، نتایج را بیشتر می‌توان بهدلیل کاهش عملکرد بیولوژیک در روش کشت خشکه‌کاری با تغییراتی که گیاهها با این چنین شرایطی مانند کاهش ارتفاع جهت تخصیص بیشتر مواد به مخزن اصلی انجام می‌دهند و سبب کاهش مخرج کسر و بالارفتن شاخص برداشت می‌شود دانست. عدم استفاده از هورمون تسریع در رشد اکسین که رشد رویشی را افزایش می‌دهد به همراه ایجاد مقاومت به شوری با استفاده از هورمون سالسیلیک‌اسید در مرحله پنجه‌زنی که به افزایش وزن زایشی و ایجاد مقاومت به شوری که عامل کاهش انتقال رطوبت و مواد غذایی به دانه است، می‌تواند از عوامل مؤثر در این نتیجه باشد.

۴. نتیجه‌گیری

بیشترین عملکرد بیولوژیکی با متسط ۱۶۹۵۰/۴۹ کیلوگرم در هکتار در تیمارهای آزمایشی ژنوتیپ ۸۱۴۲۹-B-۳۱ IR در روش کشت نشایی با اعمال تیمار هورمونی پرایمینگ با اکسین و سالسیلیک‌اسید را دارا بود. تولید شاخ و برگ زیاد با توجه به خصوصیات ذاتی این ژنوتیپ در درجه، سپس ایجاد شرایط کشت مطلوب و بهینه رشد در روش کشت نشایی که یکی از عوامل اصلی رشد و گسترش ارقام در این روش کشت می‌باشد به انضمام اعمال تیمار هورمونی پرایمینگ تلفیقی بذر با هر دو هورمون رشد که از ابتدایی‌ترین مرحله رشدی گیاه را با شرایط سازگار و رشد را افزایش داده و کاربرد هم‌زمان دو هورمون موجب شده که تأثیر مضاعفی به لحاظ اعمال سازوکار مختلف در تنظیم واکنش‌های فتوبیوشیمیاتی گیاه در راستای افزایش مقاومت و رشد گیاه داشتند. در کل رقم دانیال در روش کشت نشایی با تیمار هورمونی پرایمینگ با اکسین و سالسیلیک‌اسید بنابراین دلایل اخیر بیشترین عملکرد دانه را با

۵. منابع

- Ahmad, I., Maqsood, S., Basra, A. and Wahid, A. 2014. Exogenous application of ascorbic acid, salicylic acid and hydrogen peroxide improves the productivity of hybrid maize at low temperature stress. *International Journal of Agriculture and Biology*, 16: 825-830.
- Akita, S. 1982. Studies on competition and compensation of crop planet in sice planet. *Scientific reports of the Faculty of Agriculture Kobeuniv*, 15:17-20.
- Anosheh, P., Emam, Y., Ashraf, M. and Foolad, RN. 2012. Exogenous application in salicylic acid and alleviation chloramquat chloride negative effects. *advanced studies in biology journal*, 4(11): 501-520.
- Ashraf, M., Azhar, N. and Hussain, M. 2006. Indole acetic acid (IAA) induced changes in growth, relative water contents and gas exchange attributes of barley (*Hordeum vulgare L.*) grown under water stress onditions. *Journal of Plant Growth Regulation*, 50: 85-90. <https://doi.org/10.1007/s10725-006-9130-6>
- Askari, H., Kazemtabar, SK., Najafi Zarrini, H. and Saberi, MH. 2021. Multivariate Assessment of Salt Tolerance (NaCl) in Barley (*Hordeum Volgar L.*) Genotypes. *Journal of Crop Breeding*, 36: 1-8. <https://doi.org/10.52547/jcb.12.36.1>
- Beyzavi, F., Baghzadeh, A., Mirzaei, S., Maleki, M. and Mozafari, H. 2021. Investigation of some Biochemical Traits of Tolerant and Sensitive Wheat Cultivars (*Triticum Bioticum*) under Salinity Stress. *Journal of Crop Breeding*, 36: 216-234. <https://doi.org/10.52547/jcb.12.36.216>

- Brenner, ML. and Cheikh, N. 1995. The role of hormones in photosynthate partitioning and seed filling. PP 649-670. In: Davies P.J. (ed.), *Plant Hormones*, Kluwer Academic Publishers, Dordrecht, the Netherlands. https://doi.org/10.1007/978-94-011-0473-9_30
- Cleland, RE. 1987. Auxin and cell elongation. In: P. J. Davies (ed). *Plant hormones and their role in plant growth and development*. Kluwer . Dordrecht, the Netherlands, PP: 132-148. https://doi.org/10.1007/978-94-009-3585-3_8
- Davies, PJ. 1995. *Plant Hormones*. The Netherlands: Kluwer Academic Publishers, 230 p.
- De data, S. K. 1982. Crop establishment technologies and cultural practices for upland rice. Paper presented at the upland rice workshop, pp: 19.
- Dunlap, JR. and Binzel, ML. 1996. NaCl reduces Indol-3- acetic acid levels in the roots of tomato plants independent of stress-induced abscise acid. *Plant Physiol*, 112: 379-384. <https://doi.org/10.1104/pp.112.1.379>
- Espinosa, L. and Ross, J. 1996. Corn production. university arkansas journal, PP: 5-10.
- Fariduddin, Q., S. Hayat and A. Ahmad. 2003. Salicylic acid influences net photosynthetic rate, carboxylation efficiency, nitrate reductase activity, and seed yield in *Brassica juncea*. *Journal of Photosynthetica*, 41: 281-284. <https://doi.org/10.1023/B:PHOT.0000011962.05991.6c>
- Ghosh, B. and Chakma, N. 2015. Impacts of rice intensification system on two C. D. blocks of Barddhaman district. *West Bengal of Current Science*, 109(2): 342-346.
- Hansen, HK, and Grossmann, K. 2000. Auxin-induced ethylene triggers abscisic acid biosynthesis and growth inhibition. *Plant Physiology*, 124: 1437-1448. <https://doi.org/10.1104/pp.124.3.1437>
- Hayat, S. and Ahmad, A. 2007. Salicylic Acid: plant hormone. *International Journal of Springer*, PP: 97-99. <https://doi.org/10.1007/1-4020-5184-0>
- Iqbal, N., Nazar, R., Khan, MIR., Masood, A. and Khan, NA. 2011. Role of gibberellins in regulation of source-sink relations under optimal and limiting environmental conditions. *Current Science*, 100(7): 998-1007.
- Iten, M., Hoffmann, T. and Grill, E. 1999. Receptors and signaling components of plant hormones. *Journal of Receptor & Signal Transduction Research*, 19(1-4): 41-48. <https://doi.org/10.3109/1079989909036636>
- Kusumi, K., Yaeno, T., Kojo, K., Hirayama, M., Hirokawa, D., Yara, A. and Iba, K. 2006. The role of salicylic acid in the glutathione-mediated protection against photooxidative stress in rice. *Physiologia Plantarum*, 128: 651-661. <https://doi.org/10.1111/j.1399-3054.2006.00786.x>
- Lacerda, CFD., Cambraia, J., Oliva, MA., Ruiz, HA. and Prisco, JT. 2003. Solute accumulation and distribution during shoot and leaf development in two sorghum genotypes under salt stress. *Environmental and Experimental Botany*, 49: 107-120. [https://doi.org/10.1016/S0098-8472\(02\)00064-3](https://doi.org/10.1016/S0098-8472(02)00064-3)
- Larque-Saaveda, A. 1979. Stomatal closure in response to Salicylic acid treatment. *Plant Physiology*, 93: 371-37. [https://doi.org/10.1016/S0044-328X\(79\)80271-8](https://doi.org/10.1016/S0044-328X(79)80271-8)
- Letham, DS. 1978. Cytokinins. PP 205-243. In: Letham DS, Goodwin PB, Higgins TV (ed) *Phytohormones and related compounds*, Vol 1. Elsevier, Amsterdam.
- Moosavi, A., Tavakkol-Afshari, R., Sharif-Zadeh, F. and Aynehband, A. 2009. Effect of seed priming on germination characteristics, polyphenol oxidase, and peroxidase activities of four amaranth cultivars. *Journal of Food, Agriculture & Environment*, 7: 353- 358.
- Multu, S., Atice, O. and Nalbantoglu, B. 2009. Effect of salicylic acid and salinity on apoplastic and antioxidants enzymes in two wheat cultivars different in salt tolerant. *Bioloji and Plant Journal*, 53: 334-338. <https://doi.org/10.1007/s10535-009-0061-8>
- Painuli, DK. 2000. Annual Report 1997-1999. All india coordinated research projecton soil physical constraints and their amelioration for sustainable crop production india institute of soil cierge, Bhopal, India, 133 p.
- Park, GH., Kim, JH. and Kim, KM. 2014. QTL analysis of yield components in rice using a cheongcheong/nagdong doubled haploid genetic map. *American Journal of Plant Sciences*, 5: 1174-1180. <https://doi.org/10.4236/ajps.2014.59130>
- Qalavand, A. and Madandoost, M. 1998. Study of the effect of cultivation method and plant density on yield and growth curve of different rice cultivars in Isfahan region. Abstract Seeds and seedlings.
- Radwan, DEM. and Soltan, DM. 2012. The negative effects of clethodim in photosynthesis and gas exchange status of maize plants are ameliorated by salicylic acid pretreatment. *Photosynthetica Journal*, 50: 171-179. <https://doi.org/10.1007/s11099-012-0016-8>
- Saruhan, N., Saglam, A. and Kadioglu, A. 2012. Salicylic acid pretreatment induces drought tolerance and delays leaf rolling by inducing antioxidant systems in maize genotypes. *Acta Physiologae Plantarum*, 34: 97-106. <https://doi.org/10.1007/s11738-011-0808-7>
- Senaranta, T., Teuchell, D., Bumm, E. and Dixon, K. 2002. Acetyl salicylic acid (*aspirin*) and salicylic acid induce multiple stress tolerance in bean and tomato plants. *Plant Growth Regulation*, 30: 157-161.
- Shakirova, FM., Shakhbutdinova, AR., Bezrukova, MV., Fatkhutdinova, RA. and Fatkhutdinova, DR. 2003. Changes in the hormonal status of wheat seedling induced by salicylic acid and salinity. *Plant Science*, 164: 317-322. [https://doi.org/10.1016/S0168-9452\(02\)00415-6](https://doi.org/10.1016/S0168-9452(02)00415-6)
- Shamsul, H. and Aqil, A. 2007. Salicylic Acid- A Plant Hormone. Springer Prints, Available:www. Spring com. Life Sciences, *Plant Sciences*.

- Shibli, RA., Kushad, M., Yousef, GG. and Lila, MA. 2007. Physiological and biochemical responses of tomato micro shoots to induced salinity stress with associated ethylene accumulation. *Plant Growth Regulation*, 51: 159-169. <https://doi.org/10.1007/s10725-006-9158-7>
- Szalai, G., Krantev, A., Yordanova, R., Popova, LP. and Janda, T. 2013. Influence of salicylic acid on phytochelatin synthesis in Zea mays during Cd stress. *Turkish Journal of Botany*, 37: 708-714. <https://doi.org/10.3906/bot-1210-6>
- Taslima, K., Hossain, F. and Ara, U. 2011. Effect of indole-3-acetic acid (IAA) on biochemical responses of cowpea (*Vigna unguiculata (L.) Walp*) var. bari fellon-1. *Bangladesh Journal of Scientific and Industrial Research*, 46: 77-82. <https://doi.org/10.3329/bjsir.v46i1.8110>
- Vicent, MRS. and Plasencia, J. 2011. Salicylic acid beyond defence: its role in plant growth and development. *Journal of Experimental Botany*, 62: 3321-3338. <https://doi.org/10.1093/jxb/err031>
- War, AR., Paulraj, MG., War, MY. and Ignacimuthu, S. 2011. Role of salicylic acid in induction of plant defense system in chickpea (*Cicer arietinum L.*). *Plant Signaling and Behavior*, 6: 1787-1792. <https://doi.org/10.4161/psb.6.11.17685>