

اثر مواد آلی و سوپرجاذب آب بر عملکرد و اجزای آن در سیبزمینی رقم مارفونا

The Effect of Organic Manure and Water Super Absorbent on Tuber Yield and Yield Components of Potato (*Solanum tuberosum* cv. Marfona)

نریمان رسیدی^۱، عیسی ارجی^{*۲}، محمد گردکانه^۳ و عبدالکریم کاشی^۴

تاریخ پذیرش: ۹۲/۰۸/۱۱

تاریخ دریافت: ۹۱/۰۹/۳۰

چکیده

به منظور بررسی تأثیر سوپرجاذب آب و مواد آلی بر عملکرد کمی سیبزمینی رقم مارفونا آزمایشی به صورت کرت های خرد شده در قالب طرح بلوک های کامل تصادفی با ۳ تکرار اجرا شد. فاکتور اصلی شامل دو سطح سوپرجاذب A200 (۷۰ کیلوگرم در هکتار) و بدون سوپرجاذب و فاکتور فرعی کودهای آلی شامل ۹ سطح بدون مصرف کود، مصرف کود شیمیایی (طبق آزمایش خاک)، کود مرغی گرانوله (۱۰۰۰ کیلوگرم در هکتار)، کود مرغی معمولی (۱۲ تن در هکتار)، کود خاک پرور (۱۰۰۰ کیلوگرم در هکتار)، کود دامی معمولی (۲۰ تن در هکتار)، ورمی کمپوست (۲۰ تن در هکتار)، کمپوست (۲۰ تن در هکتار) و کمپوست چای (تی کمپوست با خیس خوردن غده ها و ۴ مرتبه محلول پاشی) بود. اثر سوپرجاذب بر تعداد ساقه در بوته، عملکرد غده در هکتار و ارتفاع گیاه در سطح احتمال ۵٪ معنی دار گردید ولی بر روی تعداد غده در بوته معنی دار نشد. اثر سطوح مختلف کودهای آلی بر ارتفاع بوته، تعداد غده، تعداد ساقه در بوته و بر عملکرد غده در هکتار و میانگین قطر غده های بزرگتر از ۵۵ میلی- متر معنی داری بود. اثر متقابل کود و سوپرجاذب برای عملکرد غده در هکتار تفاوت معنی دار در سطح احتمال ۵ درصد ایجاد نمود. با تجزیه همبستگی ساده مشخص شد که عملکرد غده تازه در هکتار با قطر ساقه، تعداد ساقه در بوته و تعداد غده در سطح برداشت مثبت، قوی و معنی- داری می باشد. همچنین عملکرد در هکتار با وزن غده در سطح برداشت و میانگین قطر غده های ریز ۱۰ تا ۳۵ میلی متر همبستگی قوی، مثبت و معنی داری نشان داد. رابطه عملکرد در هکتار با شاخص برداشت مثبت و معنی دار بود.

واژه های کلیدی: سیبزمینی، سوپرجاذب، کود آلی و عملکرد غده

-
۱. دانشجوی سابق کارشناسی ارشد رشته سبزیکاری، دانشکده کشاورزی دانشگاه آزاد اسلامی واحد کرج، کرج
 ۲. استادیار پخش تحقیقات اصلاح و تهیه نهال و بذر، مرکز تحقیقات کشاورزی و منابع طبیعی کرمانشاه، کرمانشاه
 ۳. محقق پخش تحقیقات اصلاح و تهیه نهال و بذر، مرکز تحقیقات کشاورزی و منابع طبیعی کرمانشاه، کرمانشاه
 ۴. استاد گروه باغبانی، دانشکده کشاورزی دانشگاه آزاد اسلامی واحد کرج، کرج

Email: issaarji@gmail.com *: نویسنده مسئول

مقدمه

یافت. وزن غده تحت تأثیر کود دامی قرار نگرفت ولی با افزایش

عمق کاشت افزایش یافت. عملکرد غده تحت تأثیر کود دامی قرار گرفت. با افزایش کود دامی عملکرد غده افزایش یافت و بیشترین عملکرد غده ۲۹/۰۱ تن در هکتار از تیمار ۶۰ تن در هکتار کود دامی به دست آمد (دزکی و همکاران، ۱۳۸۶).

مسئله مهم دیگر در تولید سیب زمینی راندمان آب است زیرا از یک طرف عملکرد سیب زمینی بهشت وابسته به آب است (توفيق اقبال، ۲۰۱۰) و از طرف دیگر در مناطق دارای کمبود آب از جمله کشور ما افزایش راندمان آب در محصولات کشاورزی اهمیت دارد. لذا برای افزایش کارآیی مصرف آب می‌توان با استفاده از مواد جاذب رطوبت مانند سوپر جاذب‌ها و کودهای آلی ظرفیت نگهداری آب در خاک را افزایش داد (موسوی فضل و فائزنيا، ۱۳۸۰). سوپر جاذب‌ها هیدروژل‌ها، پلیمرهایی بهشت آب دوست‌اند که از سرعت و ظرفیت زیاد جذب آب برخوردارند و مانند آب انبارهای مینیاتوری عمل کرده و در موقع نیاز ریشه، به راحتی آب و مواد غذایی محلول در آب را در اختیار ریشه گیاه قرار می‌دهند (Bowman و Evans، ۱۹۹۱). پلیمرهای سوپر جاذب آب ضمن بالا بردن ظرفیت نگهداری آب، در خاک‌های سبک، مشکل نفوذناپذیری خاک‌های سنگین، شستشوی سریع کودها و آلودگی آبهای زیرزمینی را نیز برطرف می‌سازند (Huttermann و همکاران، ۱۹۹۹). با جذب سریع آب و حفظ آن، بازده جذب آب ناشی از بارندگی‌های پراکنده را بالا برده و در صورت آبیاری خاک، فواصل آبیاری را نیز افزایش می‌دهند (تا ۵۰ درصد صرفه‌جویی در مصرف آب کشاورزی) که مقدار این افزایش به شرایط فیزیکی خاک، آب و هوای منطقه و میزان مصرف سوپر جاذب در خاک، بستگی دارد (Helalia و Letey، ۱۹۸۸).

در کشور ما اثرات مصرف متنوع کودهای آلی بهویژه با مصرف سوپر جاذب در باغبانی و صیفی‌کاری بهخصوص در گیاه سیب زمینی کمتر مورد مطالعه قرار گرفته است. به علاوه بخش قابل توجهی از سیب زمینی تولیدی، در صنایع غذایی مورد استفاده قرار می‌گیرد و توجه به کیفیت سیب زمینی از این جهت رو به افزایش است. از این رو با توجه به نیازمندی در جهت تولید محصول سالم (لزوم مصرف کودهای آلی) و شرایط کم‌آبی مکرر حاکم بر کشور (لزوم مصرف سوپر جاذب‌های رطوبت)، این تحقیق با هدف بررسی تأثیر مواد آلی و

سیب زمینی (*Solanum tuberosum*) از خانواده سولاناسه و اولین گیاهان زراعی است که منشاء غذای انسان قرار گرفته و بیش از ۸ هزار سال پیش کشت شده است و امروزه حداقل در ۱۲۵ کشور دنیا کاشته می‌شود و بعد از برنج، گندم و ذرت چهارمین محصول کشاورزی مهم دنیاست (Monheim^۱ و همکاران، ۲۰۰۸؛ Etehadnia^۲، ۲۰۰۹). ایران با دویست هزار هکتار سطح کشت و پنج میلیون تن در رتبه دوازدهم تولید سیب زمینی جهان قرار دارد (FAO، 2011) و بعد از گندم و برنج سومین محصول مهم در کشور بهشمار می‌آید (عبد ایمانی و همکاران، ۱۳۹۰).

وجود نیتروژن برای رسیدن به موقع غدها و افزایش ذخیره نشاسته و جذب آب لازم است (Baniuniene و Zekaite، ۲۰۰۸). عملکرد و بازارپسندی غدهای سیب زمینی بهشت به مصرف کودهای نیتروژن دار بستگی دارد و کاهش یا افزایش مصرف نیتروژن رسیدگی محصول را به تأخیر می‌اندازد و عملکرد سیب زمینی را کاهش می‌دهد (Najm^۳ و همکاران، ۲۰۱۰). مصرف بی‌رویه کودهای شیمیایی بهویژه کود نیتروژن موجب آسیب‌های زیادی به محیط‌زیست و بهداشت مواد خوارکی شده و مواد مضر سرطان‌زاوی مثلاً نیترات‌ها را در این محصول افزایش می‌دهند. برابرین مدیریت کود از جمله نیتروژن اهمیت زیادی در این محصول دارد (Subhash^۴ و همکاران، ۲۰۱۱). مصرف کودهای آلی از طریق بهمود ساختمان خاک، ظرفیت نگهداری آب خاک را افزایش داده و نیز باعث فراهمنمودن مواد مغذی موردنیاز گیاه شده و مصرف کودهای شیمیایی را کاهش می‌دهند (Poffley و McMahon، ۲۰۰۶) و از تجمع نیترات‌ها در غده سیب زمینی که برای سلامتی انسان مضرنده جلوگیری می‌کند (Lairom، ۲۰۰۹). به همین دلیل استفاده از کودهای آلی مناسب که ضمن دارا بودن مقدار کافی نیتروژن و سرعت لازم در اختیار گذاشتن آن برای گیاه به حفظ بهداشت محیط نیز کمک نمایند، از جایگاه مهمی برخوردار خواهد بود (Zebart^۵ و همکاران، ۲۰۰۷).

در یک مطالعه مشخص گردید با افزایش کود دامی و یا کاهش عمق کاشت، تعداد غده در بوته سیب زمینی افزایش

1. Monheim *et al.*

2. Etehadnia

3. Baniuniene and Zekaite

4. Najm *et al.*

5. Subhash *et al.*

6. Poffley and McMahon

7. Lairom

8. Zebart *et al.*

9. ToufiqIqbal

10. Bowman and Evans

11. Huttermann *et al.*

12. Helalia and Letey

غده‌های سیب‌زمینی در محلول کمپوست چای خیس خوردند و سپس کشت شدند. بعد از کشت بلا فاصله آبیاری انجام شد. مبارزه با علف‌هرز و خاک‌دهی پای بوته (طی دو مرحله) در دوره داشت محصول انجام شد. در اوایل فصل پاییز با زردشدن قسمت بالایی اندام هوایی، برداشت محصول از دو ردیف کاشت به مساحت ۱/۵ مترمربع در هر تیمار انجام گردید.

برای اندازه‌گیری صفات مرفوژیک، ارتفاع بوته از محل خروج ساقه اصلی از خاک تا انتهای ساقه با خطکش اندازه-گیری شد. قطر ساقه با استفاده از کولیس دیجیتالی مدل TC1250 بر حسب میلی‌متر و در محل خروج ساقه از خاک برای ده ساقه اندازه گرفته شد. تعداد ساقه در بوته نیز ابتدا برای کل بوته‌های سطح برداشت شمارش گردید و در پایان میانگین آن در واحد بوته محاسبه شد. جهت اندازه‌گیری عملکرد کل و اجزاء آن سطح رکوردي به مساحت ۲/۲۵ مترمربع در نظر گرفته شد. قطر غده در هر تیمار پس از برداشت با استفاده از کولیس دیجیتالی اندازه‌گیری شده و غده‌های تولیدی به این صفت براساس اندازه به چهار گروه کمتر از ۱۰ میلی‌متر، ۱۰-۳۵ میلی‌متر، ۳۵-۵۵ میلی‌متر و بزرگ‌تر از ۵۵ میلی‌متر تفکیک شدند.

برای محاسبه شاخص برداشت ابتدا وزن کل بوته‌های (کل گیاه به علاوه غده‌ها) در سطح ۲/۲۵ مترمربع محاسبه شد، سپس غده‌ها و بوته (قسمت‌های هوایی و زمینی) جداگانه در آون در دمای ۷۰ درجه خشک شدند و با استفاده از رابطه (عملکرد ماده خشک کل / وزن خشک غده = شاخص برداشت) شاخص برداشت محاسبه گردید (مازورزیک^۱ و همکاران. ۲۰۰۹).

آزمون نرمال‌بودن داده‌ها و تجزیه همبستگی ساده خطی صفات با استفاده از نرم‌افزار SPSS انجام شد. سپس داده‌ها با استفاده از نرم‌افزار SAS 9.2 مورد تجزیه واریانس قرار گرفتند و مقایسه میانگین تیمارها توسط روش دانکن در سطح ۰/۵ انجام شد.

نتایج و بحث

تجزیه واریانس صفات مرفوژیک نشان داد که اثر سوپرجاذب و کودهای آلی بر تعداد ساقه در بوته در سطح احتمال ۰/۵٪ معنی‌دار گردید و در مورد سایر صفات مرفوژیک مثل ارتفاع بوته معنی‌دار نشد (جدول ۱). تعداد ساقه در سیب‌زمینی اهمیت زیادی در عملکرد دارد (یزدان‌دوست و همکاران،

سوپرجاذب آب بر برخی صفات مرفوژیک و عملکرد کمی سیب‌زمینی رقم مارفونا انجام گرفت.

مواد و روش‌ها

این تحقیق به منظور بررسی اثر کودهای آلی و سوپرجاذب آب بر برخی صفات مرفوژیک و عملکرد کمی سیب‌زمینی در مزرعه تحقیقاتی دانشکده کشاورزی دانشگاه رازی کرمانشاه در سال ۱۳۸۹ به اجرا درآمد. آزمایش به صورت کرت‌های خرده شده در قالب طرح بلوك‌های کامل تصادفی با ۳ تکرار انجام شد. فاکتور اصلی شامل دو سطح سوپرجاذب A200 (۷۰ کیلوگرم در هکتار) و بدون سوپرجاذب و فاکتور فرعی کودهای آلی شامل ۹ سطح بدون مصرف کود، مصرف کود شیمیایی (طبق آزمایش خاک)، کود مرغی گرانوله (۱۰۰۰ کیلوگرم در هکتار)، کود مرغی معمولی (۱۲ تن هکتار)، کود خاک پرور (۱۰۰۰ کیلوگرم در هکتار)، کود دامی معمولی (۲۰ تن در هکتار)، ورمی کمپوست (۲۰ تن در هکتار)، کمپوست خاک پرور (۱۰۰۰ کیلوگرم در هکتار) و کمپوست چای (تی کمپوست با خیس- خوردن غده‌ها و ۴ مرتبه‌ی محلول‌پاشی) بود. برای سهولت دستیابی تیمارهای کودی در جداول بدین صورت اعلام شده‌اند. F1- بدون مصرف کود، F2- مصرف کود شیمیایی، F3- کود مرغی گرانوله، F4- کود مرغی معمولی، F5- کود خاک پرور، F6- کود دامی معمولی، F7- ورمی کمپوست، F8- کمپوست و F9- کمپوست چای. S1: بدون مصرف سوپرجاذب S2: با مصرف سوپرجاذب

محل آزمایش دارای اقلیم سرد معتدل، ارتفاع ۱۳۱۹ متر از سطح دریا، متوسط ۴۵۰ میلی‌متر بارندگی و میانگین درجه حرارت سالیانه حداقل ۲۲/۶ و حداقل ۵/۹ درجه سانتی‌گراد بود. خاک مزرعه دارای بافت سیلتی رسی، pH=۷/۹، درصد ماده آلی خاک ۰/۹۸، EC ۰/۹ دسی‌زیمنس بر متر، میزان فسفر ۸/۶ میلی‌گرم در کیلوگرم، میزان پتاسیم ۳۸۰ میلی‌گرم در کیلوگرم، ازت ۰/۹۸ درصد بود.

جهت کاشت از غده‌های بذری رقم مارفونا استفاده شد. برای اجرای آزمایش ابتدا زمین موردنظر آماده گردید و کشت غده‌ها با فواصل ردیف و بوته (۳۰×۷۵ سانتی‌متر) انجام شد. هر واحد آزمایشی شامل چهار خط کاشت به طول ۶ متر و عرض ۳ متر بود. دو خط اطراف به عنوان حاشیه در نظر گرفته شد. بعد از آماده‌سازی بستر بذر، به دقت تیمارهای سوپرجاذب و کودهای آلی و شیمیایی در کرت‌ها توزیع و با خاک مخلوط شدند. سوپرجاذب در عمق حدود ۱۵ cm زیر خاک قرار گرفت. در مورد تیمار کمپوست چای قبل از کشت حدود دو ساعت

بزرگتر از ۵۵ میلی‌متر تحت تأثیر تیمارهای کود دامی و کمپوست بیش از سایر تیمارها بود و بیشترین تعداد ساقه در بوته در کود مرغی گرانوله بهدست آمد. این نتیجه نشان داد که برای افزایش بازارپسندی یا بهمنظور کاربردهای صنعتی غده‌های درشت می‌توان از کود دامی یا کمپوست برای تولید غده‌های بزرگ استفاده نمود. کود مرغی نیز ساقه‌دهی را افزایش داده که به‌نوبه خود منجر به افزایش عملکرد می‌شود زیرا همبستگی بین تعداد ساقه و عملکرد سیب‌زمینی گزارش شده است (برهان، ۲۰۰۷؛ خایات‌هزهات^۳ و همکاران، ۲۰۱۱). کود مرغی به‌دلیل غنی‌بودن موادمعدنی مثل پتاسیم و فسفر (نجفی و همکاران، ۱۳۸۹) باعث تحریک گیاه سیب‌زمینی برای تولید غده‌های بیشتر شده و به همین دلیل نیز احتمالاً باعث افزایش تعداد ساقه‌های سبز شده در غده کاشته شده گردیده است.

تجزیه واریانس و مقایسه میانگین عملکرد و اجزای آن تأثیر سطوح سوپرجاذب بر عملکرد غده در واحد سطح و عملکرد غده در هکتار در سطح احتمال ۵ درصد معنی‌دار گردید. تأثیر سطوح مختلف کود بر تعداد غده در واحد سطح برداشت و در واحد بوته و نیز بر عملکرد غده در هکتار در سطح احتمال ۵ درصد معنی‌دار شد. اثرات متقابل کود در سوپرجاذب بر عملکرد غده در هکتار در سطح احتمال ۵ درصد گردیدند (جدول ۳). آزمایش (بانیونین و زکایت، ۲۰۰۸) در سیب‌زمینی نشان داد که کودهای آلی افزایش معنی‌داری در عملکرد غده از ۳۵ تا ۸۲ درصد بسته به ترکیب کود آلی ایجاد کرده‌اند که با نتایج تحقیق حاضر منطبق بود.

باقیای مواد کربن‌دار نظری کمپوست و کودهای دامی در صورتی که به مقدار کافی مصرف شوند می‌توانند مقدار مواد آلی خاک را به‌طور قابل ملاحظه‌ای افزایش دهند. از دیگر فواید کودهای آلی تأمین نیتروژن خاک به مقدار مناسب، تحریک فعالیت‌های زیستی و قابل جذب نگهداشتن عناصر ضروری خاک می‌باشد. با توجه به جذب بسیار زیاد نیتروژن توسط سیب‌زمینی و این که سیب‌زمینی هم از مقادیر کم و هم از مقادیر خیلی زیاد نیتروژن خاک آسیب می‌بیند توازن در مقدار این عنصر باعث بهبود عملکرد غده سیب‌زمینی می‌گردد (محمدزاده، ۱۳۸۶).

۱۳۸۲؛ ربیعی و همکاران، ۱۳۸۷). در تحقیقی رابطه‌ی رگرسیونی معنی‌داری بین عملکرد غده و تعداد ساقه گزارش شده است. زیرا در گیاه سیب‌زمینی تعداد ساقه در ایجاد استولون‌ها و نهایتاً تشکیل غده و میزان عملکرد مؤثر است (ربیعی و همکاران، ۱۳۸۷). بنابراین می‌توان نتیجه گرفت که سوپرجاذب و کودهای آلی از طریق افزایش تعداد ساقه توانایی تأثیر معنی‌دار بر عملکرد دارند. مدنی و همکاران (۱۳۸۸) تأثیر سطوح مختلف کود نیتروژن را بر تعداد ساقه سیب‌زمینی معنی‌دار گزارش نمودند که مطابق با نتایج تحقیق حاضر بود. بنابراین می‌توان گفت کودهای آلی در تأمین موادغذایی برای افزایش تعداد ساقه بهتر از کودهای شیمیایی عمل می‌کنند. سوپرجاذب‌ها تأثیر قابل توجهی بر میزان رطوبت قابل دسترس در گیاه دارند. بنابراین تیمارهای کاربرد سوپرجاذب و عدم‌صرف آن شbahat به رژیم‌های مختلف رطوبتی دارد. در گزارش مسعودی و همکاران (۱۳۸۹) تفاوت معنی‌داری در تیمارهای رطوبتی بر قطر ساقه سیب‌زمینی بیان شده است. در تحقیقی که بر روی گیاه ذرت انجام گردید مشخص شد که مصرف ۱۵ کیلوگرم در هکتار سوپرجاذب روی تعدادی از صفات مورفو‌لوجیک مثل قطر ساقه و ارتفاع بوته اثر معنی‌دار و افزاینده داشته است (سلام^۱، ۲۰۱۱).

با مقایسه میانگین‌ها مشخص شد که تعداد ساقه در بوته با مصرف سوپرجاذب نسبت به عدم‌صرف آن دارای برتری معنی‌داری بود (جدول ۲). سوپرجاذب به‌دلیل رطوبتی که در اختیار گیاه قرار می‌دهد زمینه‌ی رشد بیشتر اندام هوایی و در نتیجه افزایش تعداد ساقه در سیب‌زمینی را فراهم آورده است. بین سطوح مختلف کود در ارتفاع بوته، تعداد ساقه در بوته و میانگین قطر غده‌های بزرگ‌تر از ۵۵ میلی‌متر تفاوت معنی‌داری در سطح احتمال ۵٪ وجود داشت (جدول ۲). بیشترین ارتفاع بوته در تیمارهای کود کمپوست معمولی، ورمی کمپوست و کمپوست چای به‌دست آمد که حدود ۵۵ سانتی‌متر بیش از تیمار کود شیمیایی بود. بنابراین می‌توان نتیجه گرفت که برای افزایش ارتفاع، کمپوست‌ها احتمالاً به‌دلیل وجود مقادیر زیادی نیتروژن و دیگر عناصر مفید‌ترند. نجفی و همکاران (۱۳۸۹) بیان داشتند که ورمی کمپوست و کود دامی علاوه‌بر عناصر نیتروژن، فسفر و پتاسیم حاوی عناصر ریز‌مقداری نیز می‌باشد که برای گیاه ضروری است و تحقیقات نشان داده است کمپوست می‌تواند به عنوان جایگزین کودهای شیمیایی برای چمن‌ها مورد استفاده قرار گیرد. قطر غده‌های

2. Burhan

3. Khayatnezhad *et al.*

1. Islam

جدول ۱: تجزیه واریانس اثر تیمارهای مختلف کود آلی و سوپر جاذب بر صفات مرغولوژیکی سیب زمینی

Table 1: Analysis of variance effect different treatments of organic manure and super absorbent on morphological traits of potato

				میانگین مربعات		منبع تغییرات Source of variance	
قطر غده >۵۵ mm tuber diameter >۵۵mm	قطر غده ۳۵-۵۵ mm tuber diameter 35- 55mm	قطر غده ۱۰-۳۵ mm tuber diameter 10-35mm	تعداد ساقه در بوته stem number per plant	قطر ساقه (cm) stem diameter (cm)	ارتفاع بوته (cm) plant height (cm)		
2.89 ^{ns}	6.07 ^{ns}	18.81*	1.13 ^{ns}	2.87*	591.60**	2	تکرار Replication
2.99 ^{ns}	5.19 ^{ns}	0.92 ^{ns}	4.35*	0.01 ^{ns}	78.91 ^{ns}	1	سوپر جاذب Super absorbent
27.95	0.59	2.90	0.66	0.34	77.73	2	خطای اصلی Main Error
19.49 ^{ns}	1.40 ^{ns}	2.57 ^{ns}	1.81*	0.22 ^{ns}	89.97 ^{ns}	8	کود Fertilizer
6.4 ^{ns}	2.66 ^{ns}	4.16 ^{ns}	0.51 ^{ns}	0.45 ^{ns}	43.61 ^{ns}	8	سوپر جاذب × کود Super absorbent × Fertilizer
10.03	3.02	5.17	0.74	0.58	83.14	32	خطای فرعی Minor Error
5.07%	3.87%	8.44%	23.13%	9.76%	12.57%		CV

* و ** به ترتیب معنی دار در سطح احتمال ۰.۵٪ و ۰.۱٪، ns = عدم وجود اختلاف معنی دار آماری

* and **: significant at the 5% and 1% probability levels, respectively. ns: Not significant

جدول ۲: مقایسه میانگین ساده اثر تیمارهای مختلف کود آلی و سوپر جاذب بر صفات مرغولوژیکی سیب زمینی

Table 2: Mean comparison effect of different treatments of organic manure and super absorbent on morphological traits of potato

صفات مرغولوژیک						
قطر غده >۵۵ mm tuber diameter >۵۵mm	قطر غده ۳۵-۵۵ mm tuber diameter 35- 55mm	قطر غده ۱۰-۳۵ mm tuber diameter 10-35mm	تعداد ساقه در بوته stem number per plant	قطر ساقه stem diameter (cm)	ارتفاع بوته plant height (cm)	تیمار Treatment
62.69 ^a	45.15 ^a	26.82 ^a	3.44 ^b	7.79 ^a	71.23 ^a	S1
62.22 ^a	44.53 ^a	27.08 ^a	4.01 ^a	7.82 ^a	73.78 ^a	S2
62.96 ^{ab}	44.52 ^a	27.40 ^a	3.08 ^b	7.45 ^a	69.79 ^b	F1
63.06 ^{ab}	44.62 ^a	25.64 ^a	3.37 ^b	7.77 ^a	66.25 ^c	F2
62.94 ^{ab}	45.79 ^a	27.31 ^a	4.92 ^a	8.18 ^a	74.64 ^{ab}	F3
59.64 ^b	44.68 ^a	26.37 ^a	3.17 ^b	7.77 ^a	69.24 ^b	F4
62.11 ^{ab}	45.17 ^a	26.47 ^a	3.64 ^b	7.89 ^a	70.46 ^b	F5
64.81 ^a	45.00 ^a	27.52 ^a	3.68 ^b	7.88 ^a	71.96 ^b	F6
60.76 ^{ab}	45.09 ^a	27.33 ^a	4.01 ^{ab}	7.79 ^a	76.57 ^a	F7
64.93 ^a	44.60 ^a	27.52 ^a	3.70 ^b	7.74 ^a	77.03 ^a	F8
60.85 ^{ab}	44.11 ^a	27.02 ^a	3.96 ^{ab}	7.77 ^a	76.59 ^a	F9

* میانگین های دارای حروف یکسان در هر صفت، در سطح ۰.۵٪ آزمون چند دامنه ای دانکن داری تفاوت معنی داری نیستند

Means having the same letter in traits are not significantly different by Duncan's multiple range test at 5%

F1: بدون مصرف کود شیمیایی، F2: مصرف کود شیمیایی، F3: کود مرغی گرانوله، F4: کود مرغی معمولی، F5: کود خاکبرور، F6:

کود دامی معمولی، F7: ورمی کمپوست، F8: کمپوست چای، F9: بدون مصرف سوپر جاذب آ

(۷۰ کیلوگرم در هکتار)

F1: Without chemical fertilizer, F2: Chemical fertilizer consumption, F3: granule chicken manure, F4: common chicken manure, F5: soil mix, F6: common animal fertilizer, F7: vermicompost, F8: compost and F9 tea compost. S1: Without super absorbent, S2: super absorbent A200 (70 Kg/ha)

تجزیه همبستگی ساده برای عملکرد و سایر صفات

تجزیه همبستگی ساده (جدول ۵) نشان داد که عملکرد غده تازه در واحد هکتار با قطر ساقه، تعداد ساقه در بوته و تعداد غده در سطح برداشت همبستگی مثبت، قوی و معنی داری داشت. همچنین عملکرد در سطح هکتار با وزن غده در سطح برداشت و میانگین قطر غدهای ریز ۱۰ تا ۳۵ میلی متر همبستگی شدید، مثبت و معنی داری نشان داد. رابطه عملکرد در هکتار با شاخص برداشت و وزن غده در بوته مثبت و معنی دار بود. اهمیت تعداد ساقه و قطر آن برای عملکرد سیبزمینی در مطالعات دیگری نیز مورد تأکید قرار گرفته است. در مطالعه برهان (2007)، خایاتنzechات و همکاران (2011) در سیبزمینی بین عملکرد و ارتفاع بوته، تعداد ساقه در بوته و وزن غده همبستگی های شدید و معنی داری گزارش شده است که با نتایج تحقیق حاضر مطابقت دارد. به دلیل ذخیره مقادیر زیادی از ماده غذایی در غده نیاز این گیاه به اندام های هوایی برای فتوسنتز و انتقال مواد ساخته شده آن به غده زیاد است به همین دلیل همبستگی مثبتی با عملکرد داشته اند. ساقه های قطور تر نشانه رشد بیشتر اندام هوایی و ساخت و انتقال مواد فتوسنتزی بیشتری به غده است. غده های ریز نیز به دلیل افزایش در تعداد شان به واسطه حجم کمتر، می توانند باعث ازدیاد عملکرد در هکتار گردند اما ممکن است بازار پسند نباشند. سایر صفاتی که با عملکرد در هکتار رابطه مثبتی داشته اند از اجزای عملکرد بوده و همبستگی مثبت شان مشخص گردیده است.

ارتفاع بوته با ماده خشک کل، تعداد ساقه در بوته و میانگین قطر غدهای ریز ۱۰ تا ۳۵ میلی متر همبستگی مثبت، معنی دار و متوسطی نشان داد. ارتفاع بوته هر چه بیشتر باشد بر تعداد شاخه ها افزوده شده و اندام هوایی بزرگ تر شده و از این نظر روی ماده خشک کل اثرگذار می باشد. همچنین رشد اندام هوایی باعث تولید بیشتر مواد ذخیره ای شده و در نتیجه بوته سیبزمینی به دلیل در دسترس بودن مواد ذخیره ای بیشتر به غده زایی تحریک شده و به همین دلیل ممکن است تعداد غده های ریز و متوسط بیشتری نسبت به غده های درشت تولید شود. در نتیجه ارتفاع بوته با قطر غدهای ریز یا متوسط همبستگی مثبت و معنی دار نشان داده که مشابه این قبل تو سطخ خایاتنzechات و همکاران (2011) گزارش شده است.

به دلیل این که تعداد غده نیز تحت تأثیر سطوح کود آلی و سوپرجاذب قرار گرفته است می توان گفت مهم ترین جز عملکرد در سیبزمینی تعداد غده است که با تیمارهای مورد آزمایش قابل تغییر و کنترل است. با انجام آزمایشی مشخص شد که عملکرد غده سیبزمینی تحت تأثیر کودهای آلی و معدنی قرار می گیرد (القمرى، 2011). از آن جا که افزایش تعداد غده در بوته می تواند حاصل بیشتر بود تعداد غده در هر ساقه و افزایش تعداد ساقه در هر بوته باشد (میری و همکاران، ۱۳۸۷)، می توان گفت که کود و سوپرجاذب با تأثیر بر این صفات مرتبط با ساقه سیبزمینی بر تعداد غده و نهایتاً عملکرد محصول اثر گذاشته اند.

صرف سوپرجاذب نسبت به عدم مصرف آن برای عملکرد غده در واحد سطح و در هکتار برتری معنی داری نشان داد (جدول ۴). سطوح مختلف کود از نظر وزن و تعداد غده در بوته و در واحد سطح برداشت، عملکرد در سطح هکتار، شاخص برداشت و وزن ماده خشک کل گیاه در واحد سطح برداشت با هم تفاوت معنی داری در سطح احتمال ۵٪ نشان دادند (جدول ۴).

بیشترین مقدار در همهی صفات در تیمار کود مرغی گرانوله به دست آمد که نشان دهنده اهمیت این کود در افزایش عملکرد سیبزمینی است. نسبت به تیمار شاهد بدون مصرف کود، تیمار کود مرغی گرانوله افزایش قابل توجهی روی عملکرد و اجزای آن نشان داد. که دلیل آن غنی بودن این نوع کود از نظر برخی عناصر معدنی است. کودهای آلی در یک آزمایش به همراه مصرف نیتروژن معدنی باعث افزایش ۹۰ درصد در عملکرد غده سیبزمینی نسبت به تیمار شاهد گردیدند (بانیونین و زکایت، 2008). همچنین در آزمایش نجفی و همکاران (۱۳۸۹) گزارش گردید که مصرف کود شیمیایی و ورمی کمپوست باعث افزایش شدید عملکرد خیار، سیبزمینی و گوجه فرنگی شدند.

تفاوت معنی داری بین اثرات متقابل کود در سوپرجاذب با عملکرد و اجزای آن در سطح احتمال ۵٪ وجود داشت. بیشترین وزن و تعداد غده در واحد سطح به ترتیب مربوط به کود مرغی گرانوله بدون مصرف سوپرجاذب و همراه با مصرف سوپرجاذب بود. بیشترین وزن ماده خشک کل، عملکرد در هکتار و در بوته و شاخص برداشت نیز مربوط به کود مرغی گرانوله همراه با مصرف سوپرجاذب بود (جدول ۴).

جدول ۳: تجزیه واریانس اثر تیمارهای مختلف کود آلی و سوپر جاذب بر عملکرد و اجزای عملکرد سیب زمینی

Table 3: Analysis of variance effect different treatments of organic manure and super absorbent on yield and yield components of potato

میانگین مربuat مربuat								منبع تغییرات Source of variance
تعداد غده در بوته tuber number per plant	وزن غده در بوته (کیلوگرم) tuber weight per plant (kg)	عملکرد غده در هکتار (کیلوگرم) tuber yield per hectare (kg)	شاخص برداشت harvest index	وزن ماده خشک کل (کیلوگرم) total dry matter weight (kg)	تعداد غده در واحد سطح tuber number	درجه آزادی df		
4.52 ^{ns}	0.11*	163108495.10*	0.054**	3.86 ^{ns}	365.17 ^{ns}	2	Replication	
0.13 ^{ns}	0.06 ^{ns}	108091455.70*	0.001 ^{ns}	7.82 ^{ns}	10.67 ^{ns}	1	سوپر جاذب Super absorbent	
3.59	0.02	28263284.50	0.008	0.98	291.17	2	خطای اصلی Main Error	
5.27*	0.04 ^{ns}	69360284.40*	0.006 ^{ns}	4.60 ^{ns}	425.00*	8	کود Fertilizer	
1.66 ^{ns}	0.02 ^{ns}	125340579.40*	0.002 ^{ns}	2.04 ^{ns}	134.00 ^{ns}	8	سوپر جاذب × کود Super absorbent × Fertilizer	
1.84	0.02	34408698	0.003	2.67	149.06	32	خطای فرعی Minor Error	
18.84%	26.14%	26.18%	7.549%	24.17%	18.85%		CV	

* و ** به ترتیب معنی دار در سطح احتمال ۵٪ و ۱٪ ns = عدم وجود اختلاف معنی دار آماری

* and **: significant at the 5% and 1% probability levels, respectively. ns: Not significant

مطالعه مشخص شد که قطر و تعداد ساقه با عملکرد سیب زمینی همبستگی مثبت و معنی داری دارد (اصغری زکریا، ۲۰۰۶).

نتیجه گیری

کاربرد سوپر جاذب نسبت به عدمصرف آن عملکرد غده سیب زمینی را افزایش داد. بیشترین میزان صفات مهم عملکردی مثل وزن و تعداد غده در بوته و در واحد سطح رکورده، عملکرد در سطح هکتار، شاخص برداشت و عملکرد ماده خشک کل در واحد سطح برداشت با استفاده از تیمار کود مرغی گرانوله به دست آمد که نشان دهنده اهمیت این کود در افزایش عملکرد سیب زمینی است. تجزیه همبستگی نشان داد که صفات مهم تأثیرگذار بر عملکرد غده تازه شامل قطر ساقه، تعداد ساقه در بوته و تعداد غده در سطح برداشت، وزن غده در سطح برداشت و میانگین قطر غدهای ریز ۱۰ تا ۳۵ میلی متر و وزن غده در بوته بود.

تعداد غده برداشت شده با وزن غده در بوته و قطر غدهای ریز و متوسط (از ۱۰ تا ۳۵ و ۳۵ تا ۵۵ میلی متر) همبستگی مثبت و معنی داری نشان داد. وزن غده برداشت شده با شاخص برداشت، قطر غدهای ریز، تعداد غده برداشت شده، وزن غده در بوته رابطه مثبت و معنی داری داشت. همان طور که ذکر گردید افزایش تعداد غده باعث افزایش عملکرد می شود، بنابراین می توان همبستگی مثبتی بین تعداد غده سیب زمینی با عملکرد غده و شاخص برداشت که شاخصی برای عملکرد است انتظار داشت.

تعداد ساقه در بوته با وزن غده برداشت شده، وزن خشک کل و قطر غدهای ریز رابطه مثبت و معنی داری نشان داد. تعداد ساقه بیشتر به دلیل افزایش سطح فتوسنتری گیاه باعث افزایش عملکرد یا اجزای آن می گردد و به دلیل افزایش تولید مواد ذخیره ای غده زایی تحریک شده و تعداد غدد ریز افزایش می یابد (بونس، ۲۰۰۶). قطر ساقه با وزن و تعداد غده برداشت شده، وزن غده در بوته و قطر غده ریز دارای همبستگی مثبت و معنی داری بود. بین شاخص برداشت و قطر غدهای ریز همبستگی مثبت و معنی دار بود. وزن غده در بوته با قطر غده های ریز و متوسط رابطه مثبت و معنی داری داشت. در یک

اثر مواد آلی و سوپرجاذب آب بر عملکرد و اجزای آن در سیب زمینی رقم مارفونا

جدول ۴: مقایسه میانگین اثر تیمارهای مختلف کود آلی و سوپرجاذب بر عملکرد و اجزای عملکرد سیب زمینی

Table 4: Mean comparison effect different treatments of organic manure and super absorbent on yield and yield components of potato

تعداد غده در واحد سطح واحد سطح	وزن ماده خشک کل در واحد سطح (کیلوگرم)	شاخص برداشت harvest index	تعداد غده در بوته tuber number per plant	وزن غده در بوته (کیلوگرم)	عملکرد در هکتار (کیلوگرم)	تیمار treatment	صفات مربوط به عملکرد و اجزای آن yield and yield components traits	
							tuber number	total dry matter weight (kg)
64.33 ^a	6.39 ^a	0.73 ^a	7.15 ^a	0.53 ^a	20994 ^a	S1		
65.22 ^a	7.15 ^a	0.74 ^a	7.25 ^a	0.59 ^a	23823 ^b	S2		
58.83 ^b	5.78 ^b	0.76 ^a	6.54 ^b	0.49 ^b	19681 ^b	F1		
59.83 ^b	5.94 ^b	0.67 ^b	6.65 ^b	0.46 ^b	18259 ^b	F2		
83.00 ^a	8.69 ^a	0.78 ^a	9.23 ^a	0.75 ^a	30303 ^a	F3		
68.83 ^{ab}	7.02 ^{ab}	0.73 ^{ab}	7.64 ^{ab}	0.57 ^b	22637 ^b	F4		
66.33 ^b	7.30 ^{ab}	0.73 ^{ab}	7.37 ^b	0.60 ^{ab}	23962 ^{ab}	F5		
69.67 ^{ab}	6.36 ^b	0.75 ^a	7.74 ^{ab}	0.53 ^b	21051 ^b	F6		
63.00 ^b	6.80 ^{ab}	0.74 ^{ab}	7.00 ^b	0.56 ^b	22437 ^b	F7		
56.83 ^b	6.25 ^b	0.76 ^a	6.32 ^b	0.54 ^b	21444 ^b	F8		
56.67 ^b	6.79 ^{ab}	0.73 ^{ab}	6.30 ^b	0.55 ^b	21903 ^b	F9		
50.33 ^b	4.37 ^b	0.75 ^a	5.59 ^a	0.37 ^d	14785 ^d	S1F1		
60.67 ^a	6.40 ^a	0.66 ^b	6.74 ^a	0.49 ^c	19733 ^c	S1F2		
82.33 ^a	8.25 ^a	0.73 ^{ab}	9.15 ^a	0.67 ^b	27066 ^b	S1F3		
70.33 ^a	6.97 ^a	0.74 ^{ab}	7.81 ^a	0.57 ^{bc}	22829 ^{bc}	S1F4		
63.33 ^a	6.42 ^a	0.73 ^{ab}	7.04 ^a	0.52 ^c	20977 ^c	S1F5		
73.67 ^a	6.70 ^a	0.74 ^{ab}	8.19 ^a	0.55 ^{bc}	21748 ^c	S1F6		
70.67 ^a	6.39 ^a	0.75 ^a	7.85 ^a	0.54 ^c	21525 ^c	S1F7		
55.33 ^{ab}	5.68 ^{ab}	0.78 ^a	6.15 ^a	0.51 ^c	20237 ^c	S1F8		
52.33 ^{ab}	6.32 ^a	0.71 ^{ab}	5.82 ^a	0.50 ^c	20044 ^c	S1F9		
67.33 ^a	7.20 ^a	0.77 ^a	7.48 ^a	0.61 ^b	24577 ^{bc}	S2F1		
59.00 ^{ab}	5.48 ^{ab}	0.68 ^{ab}	6.55 ^a	0.42 ^d	16785 ^d	S2F2		
83.67 ^a	9.13 ^a	0.83 ^a	9.31 ^a	0.83 ^a	33540 ^a	S2F3		
67.33 ^a	7.06 ^a	0.71 ^{ab}	7.47 ^a	0.57 ^{bc}	22444 ^{bc}	S2F4		
69.33 ^a	8.19 ^a	0.73 ^{ab}	7.70 ^a	0.67 ^b	26948 ^b	S2F5		
65.67 ^a	6.01 ^a	0.75 ^a	7.30 ^a	0.51 ^c	20355 ^c	S2F6		
55.33 ^{ab}	7.21 ^a	0.73 ^{ab}	6.15 ^a	0.58 ^{bc}	23348 ^{bc}	S2F7		
58.33 ^{ab}	6.82 ^a	0.74 ^{ab}	6.48 ^a	0.57 ^{bc}	22651 ^{bc}	S2F8		
61.00 ^a	7.26 ^a	0.74 ^{ab}	6.78 ^a	0.60 ^b	23762 ^{bc}	S2F9		

* میانگین‌های دارای حروف یکسان در هر صفت، در سطح ۵٪ آزمون چنددامنه‌ای دان肯 دارای تفاوت معنی‌داری نیستند

Means having the same letter in traits are not significantly different by Duncan's multiple range test at 5%.

F1: بدون مصرف کود شیمیایی، F2: مصرف کود شیمیایی، F3: کود مرغی گرانوله، F4: کود مرغی معمولی، F5: کود خاک پرور، F6: کود دامی معمولی، F7: ورمی کمپوست، F8: کمپوست و F9: کمپوست چای، S1: بدون مصرف سوپرجاذب آب، S2: مصرف سوپرجاذب آب (۷۰ کیلوگرم در هکتار)

F1: Without chemical fertilizer, F2: Chemical fertilizer consumption, F3: granule chicken manure, F4: common chicken manure, F5: soil mix, F6: common animal fertilizer, F7: vermicompost, F8: compost and F9 tea compost. S1: super absorbent (0 Kg/ha), S2: super absorbent A200 (70 Kg/ha)

جدول ۵: همبستگی خطی اثر تیمارهای مختلف کود و سوپر جاذب بر صفات اندازه‌گیری شده در سیب‌زمینی

Table 5: Linear correlation of effect different treatments of organic manure and super absorbent on measured traits of potato

	Y1	Y2	Y3	Y4	Y5	Y6	Y7	Y8	Y9	Y10	Y11	Y12	Y13	Y14
Y2	0.339													
Y3	0.672**	0.045												
Y4	0.764**	0.586*	0.480*											
Y5	0.999**	0.339	0.671**	0.765**										
Y6	0.758**	0.025	0.505*	0.443	0.758**									
Y7	0.393	0.591**	0.305	0.614**	0.393	-0.142								
Y8	0.547*	0.276	0.195	0.441	0.547*	0.373	0.418							
Y9	0.290	0.406	0.118	0.158	0.290	0.444	-0.131	0.246						
Y10	0.759**	0.027	0.507*	0.445	0.759**	0.999**	-0.140	0.375	0.444					
Y11	0.999**	0.352	0.671**	0.759**	0.999**	0.759**	0.398	0.550*	0.292	0.760**				
Y12	0.268	0.582*	0.237	0.309	0.267	0.141	0.212	0.267	0.382	0.142	0.282			
Y13	0.387	-0.097	0.530*	0.325	0.386	0.515*	0.038	0.320	0.234	0.517*	0.371	0.160		
Y14	-0.147	-0.557*	0.058	-0.305	-0.148	-0.063	-0.335	-0.299	-0.411	-0.063	-0.158	-0.497*	-0.005	

*** و ** بهتر ترتیب همبستگی معنی‌دار در سطوح احتمال ۱٪ و ۰.۵٪

* and **: Correlation significant at the 5% and 1% probability levels, respectively

Y1: عملکرد در هکتار، Y2: ارتفاع بوته، Y3: قطر ساقه، Y4: تعداد ساقه در بوته، Y5: وزن غده برداشت شده، Y6: تعداد غده برداشت شده، Y7: وزن خشک کل، Y8: شاخص برداشت، Y9: تعداد غده در بوته، Y10: وزن غده در بوته، Y11: قطر غده ۱۰ تا ۳۵ میلی‌متر، Y12: قطر غده ۱۰ تا ۳۵ میلی‌متر، Y13: قطر غده ۳۵ تا ۵۵ میلی‌متر، Y14: درصد ماده خشک غده

Y1: Tuber yield per hectare (kg), Y2: Plant height, Y3: Stem diameter, Y4: stem number per plant, Y5: tuber weight (kg) , Y6: tuber number, Y7: total dry matter weight (kg), Y8: harvest index, Y9: tuber number per plant, Y10 tuber weight per plant (kg), Y11: Tuber diameter 10-35mm, Y12: Tuber diameter 10-35mm, Y13: Tuber diameter 35-55mm, Y14: %dry matter

- دزکی، ب. ا. کوچکی، ع. و محلاتی، م. ن. (۱۳۸۶)، اثر کود دامی و عمق کاشت بر مراحل فنولژیکی و عملکرد غده سیب زمینی. پژوهش های زراعی ایران، ۴(۲): ۱-۱۰.
- ربیعی، ک.، خدامباشی، م. و رضائی، ع. (۱۳۸۷)، شناسایی صفات مؤثر بر عملکرد سیب زمینی با استفاده از روش های آماری چند متغیره در شرایط تنفس و عدم تنفس خشکی. علوم و فنون کشاورزی و منابع طبیعی، ۴۶: ۱۳۱-۱۴۰.
- عبدالیمانی، ع.، خورشیدی بنام، م. ب.، حسن پناه، د. و عزیزی، ش. (۱۳۹۰)، اثر تاریخ کاشت میانی تیوبر بر عملکرد و اجزای عملکرد سیب زمینی در منطقه اردبیل. مجله علمی پژوهشی اکوفیزیولوژی گیاهان زراعی و علف های هرز، ۱۸: ۲۱-۳۴.
- محمدزاده، ج.، قدسولی، ع. و یقانی، م. (۱۳۸۷)، بررسی خصوصیات فیزیکوشیمیایی دو رقم سیب زمینی است انگلستان به منظور استفاده در فرآوری و انبارداری. مجله کشاورزی و منابع طبیعی گلستان، ۱(۱): ۴۹-۵۶.
- محمدزاده، ا. (۱۳۸۶)، اثرات کودهای سبز و آلی بر خصوصیات خاک و عملکرد سیب زمینی. مجموعه مقالات دهمین کنگره علوم خاک ایران: ۷۹-۸۵.
- مدنی، ح.، فرهادی، ا.، پازکی، ع. و چنگیزی، م. (۱۳۸۸)، تأثیر سطوح مختلف نیتروژن و زئولیت بر خصوصیات کمی و کیفی سیب زمینی رقم آگریا در منطقه اراک. یافته های نوین کشاورزی، ۴: ۳۷۹-۳۹۱.
- مسعودی، ف.، زردشتی، م. ر.، عبدالهی مندوکانی، ب.، رسولی صدقیانی، م. ح. و نظرلی، ح. (۱۳۸۸)، اثر دوره های آبیاری بر عملکرد و صفات گیاهی سیب زمینی. مجله علوم زراعی ایران، ۱۲(۳): ۲۶۵-۲۷۸.
- موسوی فضل، ح. و فائز نیا، ف. (۱۳۸۰)، اثر مقادیر مختلف آب و کود ازت بر خصوصیات کمی و کیفی سیب زمینی. مجموعه مقالات یازدهمین همایش کمیته ملی آبیاری و زهکشی ایران: ۲۷۳-۲۹۵.
- نجفی، ع.، سهرابی، م.، احمدیان، آ. و ایزدی مقدم، س. (۱۳۸۹)، تأثیر مصرف انواع کمپوست بر عملکرد خیار، گوجه فرنگی و سیب زمینی در مقایسه با کودهای دامی و شیمیایی. پنجمین همایش ملی مدیریت پسماند. ۱۴۶-۱۵۳.
- بیزان دوست همدانی، م. (۱۳۸۲)، مطالعه تأثیر مصرف نیتروژن بر عملکرد، اجزاء عملکرد و تجمع نیترات در ارقام سیب زمینی. مجله علوم کشاورزی ایران، ۳۴(۴): ۹۷۵-۹۷۸.
- Burhan, A. 2007. Relationship among yield and some yield characters in potato. Journal of Biological Sciences. 7: 973-976.
- Bunce, J. A. 2006. How do leaf hydraulics limit stomatal conductance at high water vapour pressure deficits? Plant, Cell and Environment, 29: 1644-1650.
- El-Ghamry, AM. 2009. Soil fertility and potato production as affected by conventional and organic farming systems . Journal of Agricultural Science, Mansoura University, 2(2): 141-156.
- Asghari-Zakaria, R., Fathi, M. and Hasan-Panah, D. 2007. Sequential path analysis of yield components in potato clones obtained from true potato seeds (TPS). Potato Research, 49(4): 273-279.
- Baniuniene, A. and Zekaite, V. 2008. The effect of mineral and organic fertilizers on potato tuber yield and quality. Latvian Journal of Agronomy, 11: 202-206.
- Bowman, DC. and Evans, RY. 1991. Calcium inhibition of polyacrylamide gel hydration is partially reversible by potassium. HortScience, 26(8): 1063-1065.
- Etehadnia, M. 2009. Salt Stress Tolerance in Potato Genotypes. Ph.D thesis of Saskatchewan University, Canada: 1-244.
- FAO. 2009. Uses of potato. International year of potato conference. 18-23 Nov. Rome. Italy.
- FAO. 2011. Food and agriculture organization of the united nations (<http://faostat.fao.org/site/339/default.aspx>).
- Huttermann, A., Zommorodi, M. and Reise, K. 1999. Addition of hydrogels to soil prolonging the survival of *Pinus halepensis* seedling subjected to drought. Soil and Tillage Reaserch, 50: 295-304.
- Helalia, A. and Letey, J. 1988. Cationic polymer effects on infiltration rates with a rainfall simulator. Soil Science Society of America Journal, 52: 247-250.
- Khayatnezhad, M., Shahriari, R., Gholamin, R., Jamaati Somarin, Sh. And Zabih Mahmoodabad, R. 2011. Correlation and Path Analysis Between Yield and Yield Components in Potato (*Solanum tuberosum* L.). Middle East Journal of Scientific Research, 7(1): 17-21.
- Lairon, D. 2009. Nutritional quality and safety of organic food. A review. Agronomy for Sustainable Development, 30: 1-9.
- Lally, B., Riordan, B. and van Rensburg, T. M. 2007. Controlling agricultural emissions of nitrates: regulation versus Taxes. Working Paper, No. 0122.
- Maxwell, K. and Johnson, G N. 2000. Chlorophyll fluorescence- a partial guide. Journal of Experimental Botany Journal, 51(345): 659-668.

- Mazurczyk, W., Wierzbicka, A. and Trawczyński, C. 2009. Harvest index of potato crop grown under Different nitrogen and water supply. *Acta Scientiarum Polonorum Agricultura*, 8(4): 15-21.
- Monheim, AG. 2008. The Potato: A crop with prospects. *The bayer cropScience magazine for modern agriculture*, 1(08): 1-32.
- Najm, AA., Haj Seyed Hadi, MR., Fazeli, F., Taghi Darzi, M. and Shamorady, R. 2010. Effect of utilization of organic and inorganic nitrogen source on the potato shoots dry matter, leaf area index and plant height, during middle stage of growth. *International Journal of Agricultural and Biological Sciences*, 1(1): 26-29.
- Poffley, M. and McMahon, G. 2006. Improving structure and pH levels in top end soils for horticulture. Northern territory government, D16:1-3.
- Islam, MR., Xuzhang, X., Sishuai, M., Xingbao, Z., Egrinya, E. and Yuegao, H. 2011. Superabsorbent polymers (SAP) enhance efficient and eco-friendly production of corn (*Zea mays L.*) in drought affected areas of northern China. *African Journal of Biotechnology*, 10(24): 4887-4894.
- Subhash, C., Malik A., Zargar, M. Y. and Bhat, MA. 2011. Nitrate pollution: a menace to human, soil, water and plant. *Universal Journal of Environmental Research and Technology*, 1: 22-32.
- Toufiq Iqbal, MD. 2010. Effect of irrigation on yield of potato and sunhamp intercropped with sugarcane. *EJEAFChe*, 9 (3): 533-537.
- ZebARTH, B., Karemangoingo, C., Scott, P., Savoie, D. and Moreau, G. 2007. Nitrogen management for Potato: general fertilizer recommendations. *Greenhouse Gas Mitigation Program for Canadian Agriculture*, : 1-4.

The Effect of Organic Manure and Water Super Absorbent on Tuber Yield and Yield Components of Potato (*Solanum tuberosum*, cv. Marfona)

Rashidi¹, N., Arji^{2*}, I., Gerdakaneh³, M. and Kashi⁴, A. K.

Abstract

In order to investigate effect of organic manure and super absorbent on potato (*Solanum tuberosum*, cv. Marfona) yield, a split plot experiment was conducted in randomized complete block design with three replications on field experiment, Agriculture College, University of Razi in 2010. Main factor included two levels of super absorbent A200 (0 and 70 Kg/ha,) and split plot included nine levels (0, chemical fertilizer (according to soil test), granule chicken manure (1000 kg/ha), common chicken manure (12 ton/ha), soil mix (1000 kg/ha), common animal fertilizer (20 ton/ha), vermicompost (20 ton/ha), compost (20 ton/ha) and tea compost (soaking tubers and spraying at four times). Effect of superabsorbent and organic manure and their interaction on tuber dry matter per hectare was significant. Effect of superabsorbent on stem number per plant, tuber yield and plant height was significant ($P < 0.05$), but superabsorbent did not have any significant effect on tuber number per plant. Results showed that different levels of organic manure had a significant effect on plant height, tuber number per plant, stem number per plant, tuber yield and diameter, tuber weight per plant and total dry matter per plant. Totally, it is concluded that granule chicken manure (with or without superabsorbent) had the highest effect on all of these traits. Correlation coefficients showed that tuber fresh matter per hectare had a positive and significant correlation with stem diameter, stem number per plant, tuber number per hectare, mean micro tuber diameter of 10 to 35 mm. Tuber fresh matter per hectare had a significant and positive correlation with harvest index.

Keywords: Potato, Superabsorbent, Organic manure, Tuber yield

1. Former MSc student of Olericulture, Azad University Karaj, Karaj

2. Assistant Professor, Department of Agriculture and Seed Plant Natural Resources Research Center of Kermanshah, Kermanshah

3. Researcher of Department of Agriculture and Seed Plant Natural Resources Research Center of Kermanshah, Kermanshah

4. Professor Department of Horticultural, Azad University Karaj, Karaj

*: Corresponding author Email: issaarji@gmail.com