

## اثر کاربرد جداگانه و تلفیقی کود اوره، گاوی و مرغی بر رشد و عملکرد سورگوم علوفه‌ای

### Effect of Solitary and Integrated Application of Urea Fertilizer, Cattle and Poultry Manures on Growth and Yield of Forage Sorghum

شهلا لجم‌اورک<sup>۱</sup>، سیف‌الله فلاح<sup>۲\*</sup> و شجاع قربان‌دشتکی<sup>۳</sup>

تاریخ پذیرش: ۹۲/۰۷/۳۰

تاریخ دریافت: ۹۱/۰۴/۰۵

#### چکیده

سورگوم علوفه‌ای بهدلیل سازگاری بالا به شرایط سخت محیطی برای تأمین علوفه در مناطق نیمه‌خشک از اهمیت زیادی برخوردار است. از این‌رو جهت ارزیابی اثرات کاربرد جداگانه و تلفیقی کود گاوی، مرغی و اوره بر رشد و عملکرد این محصول آزمایشی بهصورت طرح بلوک‌های کامل تصادفی با چهار تکرار در مزرعه تحقیقاتی دانشگاه شهرکرد در سال ۱۳۸۹ اجرا گردید. تیمارها شامل شاهد و کودهای گاوی، مرغی، اوره، اوره-گاوی، اوره-مرغی و گاوی-مرغی بودند. نتایج نشان داد که با به کارگیری کود مرغی ارتفاع ساقه اصلی، شاخص سطح برگ، وزن خشک برگ، وزن خشک ساقه، وزن خشک گل آذین در مقایسه با تیمار شاهد بهطور معنی‌داری افزایش یافت و بیشترین عملکرد علوفه خشک (۱۱/۱۶ تن در هکتار) در تیمار کود مرغی تولید شد ولی عملکرد علوفه این تیمار با تیمارهای کود اوره، اوره-گاوی و اوره-مرغی اختلاف معنی‌داری نداشت. کمترین مقدار علوفه خشک سورگوم (۵/۹۷ تن در هکتار) در تیمار شاهد بهدست آمد شد. بهطورکلی، کاربرد کود مرغی و یا ترکیب اوره با کودهای دامی برای تولید علوفه سورگوم در شرایط مشابه مناسب می‌باشد.

**واژه‌های کلیدی:** کود شیمیایی، کود دامی، تلفیق کود و علوفه

۱. دانش آموخته کارشناسی ارشد اگروکلوزی، دانشکده کشاورزی دانشگاه شهرکرد، شهرکرد

۲. دانشیار گروه زراعت، دانشکده کشاورزی دانشگاه شهرکرد، شهرکرد

۳. دانشیار گروه خاکشناسی دانشکده کشاورزی دانشگاه شهرکرد، شهرکرد

\*: نویسنده مسئول Email: falah1357@yahoo.com

## مقدمه

(گارگ و بهل<sup>۶</sup>، ۲۰۰۸؛ راعو و دائو<sup>۷</sup>، ۲۰۰۸). همچنین نتایج بررسی‌ها حاکی از آن است که منابع آلی مانند کودهای دامی در تلفیق با کودهای شیمیایی علاوه بر حاصلخیزی خاک و افزایش تولید محصول ذرت، ارزن، گندم، سویا و سیبزمینی باعث افزایش کارآبی جذب مواد غذایی نیز توسط محصول شده است (فلاح و همکاران، ۱۳۸۶؛ شیرچان<sup>۸</sup> و همکاران، ۱۹۹۹؛ نیرازیا و اسنپ<sup>۹</sup>، ۲۰۰۷؛ باتاچاریا<sup>۱۰</sup> و همکاران، ۲۰۰۸؛ آزیز وون آوربیک<sup>۱۱</sup>، ۲۰۱۰؛ عباسی<sup>۱۲</sup> و همکاران، ۲۰۱۰).

علی‌زاده و فلاح (۱۳۹۰) در آزمایشی با مقایسه کودهای مختلف در دو شرایط رطوبتی نشان دادند که بیشترین عملکرد علوفه تر (۶۰ تن در هکتار) گیاه ذرت علوفه‌ای با کاربرد جدآگانه کود مرغی در شرایط آبیاری کامل مشاهده گردید و اختلاف معنی‌داری با تیمار ترکیب اوره+کود گاوی نداشت. همچنین گزارش شده است که با مدیریت تلفیقی کودهای دامی و شیمیایی می‌توان پتانسیل تولید سورگوم حتی در سطوح پایین استفاده از این نوع کودها افزایش داد (پورعزیزی و فلاح، ۱۳۹۱) که این موضوع را می‌توان به اثر هم‌افزاوی ترکیب دو منبع کودی (آجینیم<sup>۱۳</sup> و همکاران، ۲۰۰۶) و تولید مناسب نیتروژن قابل دسترس در شرایط تلفیق نسبت داد (علی‌زاده<sup>۱۴</sup> و همکاران، ۲۰۱۲).

از آنجایی که کاربرد کودهای شیمیایی می‌تواند مشکلات زیادی داشته باشد (فلاح و همکاران، ۱۳۸۶) و در کشت سورگوم علوفه‌ای نیز مقادیر زیادی از این کودها بهویژه کود اوره مصرف می‌شود، انجام مطالعه در خصوص جایگزینی آنها با کودهای دامی در شرایط نیمه‌خشک کشور جهت تحقق رویکرد کشاورزی اکولوژیک ضروری می‌باشد. ولی تأمین تمامی نیاز غذایی گیاه سورگوم در مناطق مختلف کشور ممکن است از کودهای دامی تنها مقدور نباشد، در این شرایط مطالعه کاربرد تلفیقی کودها نیز حائز اهمیت زیادی خواهد بود. از این‌رو در این پژوهش اثرات کاربرد جدآگانه و تلفیق کود گاوی، مرغی و اوره بر رشد و عملکرد سورگوم علوفه‌ای مورد بررسی قرار گرفت.

گیاهان علوفه‌ای خانواده غلات جز مهم‌ترین گیاهان زراعی دنیا محسوب می‌شوند، به طوری که نقش این گیاهان در تعییف دام و در نتیجه تأمین نیاز غذایی انسان از طریق فرآوردهای دامی از اهمیت زیادی برخوردار است (علیزاده دهکردی، ۱۳۸۹). با وجود این، در کشور ما به تولید و مدیریت گیاهان علوفه‌ای در مقایسه با سایر گیاهان زراعی توجه کمتری شده است (ترتبی نژاد و همکاران، ۱۳۸۱). به طور کلی عدم توجه به افزایش کمی و کیفی علوفه موجب کمبود تولیدات دامی و پایین‌آمدن کیفیت آنها شده و از طرف دیگر فشار بیش از حد دام به مراعع کشور به نابودی بخش عظیمی از پوشش گیاهی و فرسایش خاک منجر گردیده است (راغی و همکاران، ۱۳۸۵).

سورگوم (*Sorghum bicolor* L.) در بین گیاهان علوفه‌ای به دلیل مقاومت به خشکی و گرما و داشتن کارآبی مصرف آب بالا می‌تواند نقش مهمی در تولید علوفه داشته باشد (کاظمی اربط و همکاران، ۱۳۷۸). با این وجود، برای رشد و تولید مطلوب تأمین عناصر غذایی از جمله نیتروژن ضروری می‌باشد (کوکس و چرنی<sup>۱</sup>، ۲۰۰۱). این عنصر با اینکه مهم‌ترین عنصر برای رشد گیاه به شمار می‌رود ولی در اراضی کشاورزی بیش از عناصر غذایی دیگر در معرض هدر رفت قرار داشته و در نتیجه آسودگی نیترات آب زیرزمینی را به همراه دارد (فرگوسن<sup>۲</sup> و همکاران، ۱۹۹۱؛ گهله<sup>۳</sup> و همکاران، ۲۰۰۵).

در سیستم‌های زراعی مرسوم نیتروژن مورد نیاز گیاه از منبع کود شیمیایی تأمین می‌شود که در تولید آنها از انرژی‌های فسیلی و یا منابع معدنی استفاده می‌گردد که به دلیل تجدیدناپذیری از پایداری لازم برخوردار نیستند (پیمنتل و داژنگ<sup>۴</sup>، ۱۹۹۰). از طرفی، امروزه افزایش قیمت نهاده‌های شیمیایی و نیز افزایش نگرانی‌ها در مورد حفاظت خاک باعث توجه به کودهای آلی به عنوان منابع افزایش باروری خاک شده است (چاپویس‌لاردی<sup>۵</sup> و همکاران، ۲۰۰۳). هرچند که تعیین مقدار کود آلی برای استفاده به منظور تأمین نیازهای گیاهان، به داشت دقیقی در مورد ترکیب عناصر کود آلی و قابلیت معدنی شدن آنها در مزرعه نیاز دارد ولی به طور کلی این مطلب پذیرفته شده است که کودهای دامی منبع مؤثری برای سفر و نیتروژن در تولید گیاهان هستند و در بیشتر موارد افزودن این کودها به خاک سبب افزایش عملکرد شده است.

- 
- 6. Garg and Bahl
  - 7. Rao and Dao
  - 8. Sherchan *et al.*
  - 9. Nyiraneza and Snapp
  - 10. Bhattacharyya *et al.*
  - 11. Azeem and Van Averbekke
  - 12. Abbasi *et al.*
  - 13. Agyenim *et al.*
  - 14. Alizadeh *et al.*

- 
- 1. Cox and Cherney
  - 2. Ferguson *et al.*
  - 3. Gehl *et al.*
  - 4. Pimentel and Dazhong
  - 5. Chapuis-Lardy *et al.*

کود گاوی (۶۶ تن در هکتار)، کود مرغی (۸ تن در هکتار)، کود اوره (۴۳۵ کیلوگرم در هکتار)، کود اوره-کود گاوی (۳۳ تن در هکتار کود گاوی ۲۱۷+ کیلوگرم در هکتار کود اوره)، کود اوره-کود مرغی (۴ تن در هکتار کود مرغی ۲۱۷+ کیلوگرم در هکتار کود اوره)، کود گاوی-کود مرغی (۳۳ تن در هکتار کود گاوی ۴+ تن در هکتار کود مرغی) و همچنین عدم مصرف کود (شاهد) بودند.

پس از مساعدشدن شرایط محیطی در بهار از خاک مزرعه و کودهای مورد استفاده نمونه مرکب تهیه و ویژگی‌های آنها اندازه‌گیری شد (جدول ۱). سپس با انجام آبیاری اولیه و گاورو شدن زمین، عملیات تهیه بستر از قبیل شخم و دیسک و همچنین آماده‌سازی جوی و پشتہ با فاصله ۶۰ سانتی‌متر انجام شد. هر کرت آزمایش شامل ۶ خط کاشت به طول ۷ متر در نظر گرفته شد. کود گاوی، کود مرغی و یک سوم کود اوره موردنیاز به صورت نواری در عمق ۹ سانتی‌متری خاک داخل پشتہ‌ها قرار داده و سپس با ۶ سانتی‌متر خاک پوشانده شد. در تیمارهای کود اوره و تلفیقی مقدار فسفر لازم از منبع کود سوپرفسفات‌تریپل قبل از کاشت به صورت نواری در عمق مشابه کود دامی قرار گرفت.

## مواد و روش‌ها

این آزمایش در مزرعه تحقیقاتی دانشکده کشاورزی دانشگاه شهرکرد (عرض جغرافیایی ۳۲ درجه و ۲۱ دقیقه شمالی و طول جغرافیایی ۵۰ درجه و ۴۹ دقیقه شرقی و ارتفاع ۲۰۵۰ متر از سطح دریا) در سال ۱۳۸۹ اجرا گردید. براساس تقسیم‌بندی آمریکا این منطقه جزء مناطق خشک است. بیشترین میزان بارندگی سالانه در فصل زمستان نازل می‌شود و از نظر پراکنش زمانی دارای وضعیت مطلوبی نیست، همچنین با دوره رویش گیاه سورگوم هماهنگ نمی‌باشد بهطوری‌که در طی دوره رشد گیاه سورگوم فقط در ماه‌های خرداد، تیر و شهریور جمعاً ۹/۵ میلی‌متر بارندگی رخ داد (اداره کل هواشناسی استان چهارمحال و بختیاری، ۱۳۸۹).

آزمایش به صورت طرح بلوک‌های کامل تصادفی با چهار تکرار در شرایط مزرعه اجرا شد. تیمارهای کوددهی براساس تأمین نیتروژن مورد نیاز کشت سورگوم (۲۰۰ کیلوگرم در هکتار) مطابق عرف منطقه از منابع مختلف در نظر گرفته شدند و مقدار نیتروژن کودهای دامی با احتساب ۵۰ درصد قابلیت دسترسی نیتروژن کل آنها طی فصل رشد سورگوم محاسبه گردید (علی‌زاده دهکردی، ۱۳۸۹). تیمارها شامل

جدول ۱: برخی ویژگی‌های فیزیکی و شیمیایی خاک محل آزمایش و ویژگی‌های شیمیایی کودهای دامی مورد استفاده

Table 1: Some physical and chemical properties of soil at experiment site and chemical properties of used manures

کود گاوی cattle manure	کود مرغی poultry manure	خاک soil	واحد unit	ویژگی parameter
-	-	clay loam		بافت خاک (soil texture)
7.06	21.3	0.66	(dS/m)	هدایت اکتریکی (EC)
8.1	6.5	8		اسیدیت (pH)
33	9	-		نسبت کربن به نیتروژن (C/N)
20	46	0.8	(%)	کربن آلی (OC)
6100	51000	500	(mg/kg)	نیتروژن کل (total N)
1600	28000	330	(mg/kg)	فسفر (P)
10800	25000	6	(mg/kg)	پتاسیم (K)

گیاه‌چهه‌ها، آبیاری به روش نشستی و با توجه به شرایط محیطی هر ۵ الی ۷ روز یکبار انجام گرفت. وجین علفهای هرز نیز طی دو مرحله انجام گرفت و به استثنای مورچه در زمان کاشت، آفت یا بیماری خاصی در مزرعه مشاهده نشد.

در تاریخ ۱۸ خرداد بذرهای ضد عفنونی شده سورگوم (هیبرید اسپیدفید) با تراکم سه برابر حد مطلوب در عمق ۳ سانتی‌متر و در یک طرف داغاب کشت گردید و تا استقرار کامل گیاهچه به فواصل ۳ روز آبیاری انجام گرفت. تنک کردن در زمان ۳-۴ برگی به گونه‌ای انجام شد که تراکم ۲۰۸ هزار بوته در هکتار حاصل گردید. مقدار کود اوره باقیمانده در تیمارهای مربوطه در اوایل مرحله ظهور گل آذین و گلدهی (دو ماه پس از کاشت) به صورت یکنواخت در داخل شیارهای ایجاد شده در پشتہ‌های کرت‌ها به کار برد شد. پس از استقرار

است. به نظر می‌رسد که تعداد نسبتاً کم پنجه و دسترسی بهتر گیاه به عناصر غذایی حاصل از ترکیب کودی (جدول ۱) باعث افزایش این پارامتر نسبت به شاهد شده است. کودهای دامی منبع غنی از عناصر غذایی ماکرو و میکرو هستند و افزودن آنها به خاک علاوه‌بر آزادسازی تدریجی عناصر غذایی موجب تحرک فسفر و فعالیت میکروبی خاک شده و این شرایط رشد گیاه را افزایش می‌دهد (احمد<sup>۴</sup> و همکاران، ۲۰۰۷).

شاخص سطح برگ تحت تأثیر کوددهی قرار گرفت، به طوری که افزودن کود از منبع کود مرغی سبب افزایش معنی‌دار شاخص سطح برگ در مقایسه با شاهد و کود اوره گردید اما با تیمارهای تلفیقی و کود گاوی تفاوت معنی‌داری نداشت (جدول ۳). دلیل برتری کودهای مرغی و تلفیقی می‌تواند سرعت تجزیه سریعتر کود مرغی و در تیمار تلفیقی مربوط به سهل‌الوصول بودن نیتروژن از منبع کود اوره در این تیمارها باشد (جدول ۱). طبق نتایج گزارش شده توسط نیسانی و همکاران (۱۳۹۱) شاخص سطح برگ ذرت نیز با افزایش فراهمی نیتروژن و سایر عناصر غذایی بیشتر شده است. به عقیده های و پورتر<sup>۵</sup> (۲۰۰۶) افزایش شاخص سطح برگ در ۴۰ سال گذشته به دلیل افزایش مصرف کود نیتروژن است که از طریق افزایش اندازه برگ‌ها و از دیاد شاخه‌دهی گیاه موجب افزایش شاخص سطح برگ می‌شود، و زمانی که گیاه با کمبود نیتروژن مواجه است میزان رشد و شاخص سطح برگ کاهش می‌یابد.

با توجه به نتایج ارائه شده در جدول ۴، مشاهده می‌شود که اثر کوددهی بر وزن خشک برگ، ساقه و گل آذین در سطح یک درصد معنی‌دار بوده است. وزن خشک برگ، وزن خشک ساقه و وزن خشک گل آذین در تیمار کود مرغی در مقایسه با شاهد به ترتیب ۶۰، ۶۳/۵ و ۴۵/۲ درصد بیشتر بود (جدول ۵). تیمارهای آلى بهویژه کود مرغی به دلیل آزادسازی تدریجی عناصر و تداوم دسترسی عناصر تا اواخر دوره رشد، گیاه را در وضعیت تغذیه‌ای مطلوب‌تری قرار داده است این در حالی است که رهاسازی نیتروژن در کود گاوی احتمالاً به دلیل نسبت بالا بودن کربن به نیتروژن (جدول ۱) کمتر از سایر ترکیبات کودی بوده است. پلیتیر<sup>۶</sup> و همکاران (۲۰۰۱) نیز نشان دادند که کود مرغی با آزادسازی عناصر به طور تدریجی سبب کاهش آبشویی نیترات و افزایش ظرفیت نگهداری آب و مواد غذایی سبب دست‌یابی به عملکرد بالاتر نسبت به سایر انواع کودها می‌گردد.

## اثر کاربرد جداگانه و تلفیقی کوره اوره، گاوی و مرغی ...

در اوایل مهرماه به طوری که بوته‌ها در مرحله خمیری شدن نرم بودند با انتخاب تصادفی ۲۰ بوته از هر کرت، ابتدا تعداد پنجه‌ها را شمارش و سپس ارتفاع و قطر ساقه اصلی نیز اندازه‌گیری شد. پس از تفکیک و توزیع جداگانه برگ، ساقه و گل آذین بوته‌های انتخاب شده فوق‌الذکر مساحت برگ‌ها با استفاده از تصویربرداری و نرم‌افزار فتوشاپ تعیین و شاخص سطح برگ نیز محاسبه گردید. در تاریخ ۵ مهر ماه پس از حذف حاشیه (۵۰ سانتی‌متر از اطراف کرت‌ها)، بوته‌های موجود در مساحت باقیمانده هر کرت را کفبر نموده و عملکرد علوفه تر بر مبنای تن در هکتار محاسبه شد. کلیه داده‌های حاصله با نرم‌افزار SAS<sup>۱</sup> (۲۰۰۲) تجزیه و میانگین‌ها با استفاده از آزمون LSD در سطح احتمال ۵ درصد مقایسه شدند.

## نتایج و بحث

تأثیر کوددهی بر تعداد پنجه در بوته سورگوم معنی‌دار نبود (جدول ۲) که این نتایج احتمالاً نشانگر آن است که تأمین عناصر غذایی بهویژه نیتروژن باعث افزایش ۲۹ تا ۷۰ درصد تعداد پنجه در گیاه سورگوم شده است. در مطالعه دی‌کاندیلو<sup>۲</sup> و همکاران (۲۰۱۰) نیز تراکم پنجه سورگوم علوفه‌ای در تیمارهای کود گاوی و اوره اختلاف معنی‌داری نداشتند.

اثر کوددهی بر ارتفاع ساقه اصلی گیاه در سطح ۵ درصد معنی‌دار بود اما بر قطر ساقه اصلی اثر معنی‌داری نداشت (جدول ۲). در میان تیمارهای اعمال شده، بیشترین ارتفاع بوته در کرت‌های دریافت‌کننده کود مرغی - اوره مشاهده شد ولی اختلاف آن فقط با تیمار کود گاوی و شاهد معنی‌دار بود (جدول ۳). به نظر می‌رسد که کود مرغی و اوره علاوه‌بر کاربرد جداگانه در تلفیق با یکدیگر و یا با کود گاوی در ارتقاء رشد رویشی گیاه مؤثر واقع شده است (ولیکینز<sup>۳</sup>، ۲۰۱۰). همچنین در شرایط کاربرد تلفیقی، فراهم بودن نیتروژن ناشی از کود اوره می‌تواند فرآیند تجزیه کود دامی را نیز تسريع و در نتیجه عناصر بیشتری آزاد شود که این امر نیز رشد رویشی گیاه را افزایش داده است (فلاح و همکاران، ۱۳۸۶).

مقایسه میانگین‌ها در جدول ۳ نشان داد که قطورترین ساقه اصلی در تیمار کود مرغی- گاوی (۱۶/۷۹ میلی‌متر) و باریک‌ترین آن در تیمار شاهد (۱۳/۳۸ میلی‌متر) حاصل شده

4. Ahmad *et al.*

5. Hay and Porter

3. Pelletier *et al.*

1. Statistical Analysis System

2. Di Candilo *et al.*

3. Wilkins

جدول ۲: تجزیه واریانس (میانگین مربعات) برخی صفات سورگوم تحت تأثیر منابع مختلف نیتروژن

Table 2: Analysis of variance (mean of squares) of some morphological traits in sorghum at different nitrogen sources

منبع تغییر Sources of variance	تعداد پنجه در بوته Number of tiller/plant	ارتفاع ساقه اصلی Height of main stem	قطر ساقه اصلی Diameter of main stem	شاخص سطح برگ Leaf area index
تکرار Replication	0.15	1861.11 **	5.8	1.16 <sup>ns</sup>
تیمار Treatment	0.20 <sup>ns</sup>	1104 **	4.70 <sup>ns</sup>	7.37 **
خطای آزمایشی Error	2.7	338.57	2.8	0.89
(%) C.V	29.3	9.3	11.6	19.0

\*\* و ns: به ترتیب نشان دهنده معنی داری در سطح احتمال ۵ درصد و غیر معنی داری

\*\*: Significant at the 0.01 level of probability; ns: represents nonsignificant

جدول ۳: مقایسه میانگین برخی ارتفاع ساقه اصلی و شاخص سطح برگ سورگوم تحت تأثیر منابع مختلف نیتروژن

Table 3: Means comparison of height of main stem and leaf area index in sorghum at different nitrogen sources

شاخص سطح برگ Leaf area index	ارتفاع ساقه اصلی Height of main stem	تیمار Treatment
-	cm	
2.16 <sup>c</sup>	173.0 <sup>c</sup>	عدم مصرف کود (control)
4.70 <sup>b</sup>	195.0 <sup>abc</sup>	کود اوره (urea fertilizer)
5.18 <sup>ab</sup>	178.7 <sup>bc</sup>	کود گاوی (cattle manure)
6.46 <sup>a</sup>	209.8 <sup>a</sup>	کود مرغی (poultry manure)
5.11 <sup>ab</sup>	200.5 <sup>ab</sup>	کود گاوی - اوره (cattle manure-urea)
5.35 <sup>ab</sup>	218.5 <sup>a</sup>	کود مرغی - اوره (poultry manure-urea)
5.79 <sup>ab</sup>	207.4 <sup>a</sup>	کود گاوی - مرغی (cattle-poultry manure)
1.40	27.3	LSD ( $P \leq 0.05$ )

میانگین های دارای حروف مشترک در هر ستون فاقد تفاوت آماری معنی دار بر اساس آزمون LSD در سطح احتمال ۵ درصد می باشند

Means within each column followed by the same letter are not statistically significant at the 5% level by LSD test

جدول ۴: تجزیه واریانس وزن خشک برگ، ساقه و گل آذین و علوفه خشک سورگوم تحت تأثیر منابع مختلف نیتروژن

Table 4: Analysis of variance of leaf, stem, panicle and dry weight in sorghum at different nitrogen sources

وزن علوفه خشک Forage dry weight	وزن خشک گل آذین Panicle dry weight	وزن خشک ساقه Stem dry weight	وزن خشک برگ Leaf dry weight	منبع تغییر Sources of Variance
4.79 <sup>ns</sup>	6229*	8370.7 <sup>ns</sup>	2615*	تکرار Replication
10.96**	5127**	42267**	1714**	تیمار Treatment
2.05	1633.7	11496	653.4	خطای آزمایشی Error
15.9	24.1	16.4	19.4	(%) C.V

\*\* و ns: به ترتیب نشان دهنده معنی داری در سطح احتمال ۵ درصد و غیر معنی داری

\*\*: Significant at the 0.01 level of probability; ns: represents nonsignificant

صرف در کرتها شاهد و یا بالا بودن نسبت کربن به نیتروژن در کرتها دارای کود گاوی موجب شده است که اندام رویشی گیاه سورگوم به میزان کمتری تحت تأثیر قرار گیرد.

علاوه بر تیمار مشاهده شد که کود گاوی و ترکیب کود گاوی - مرغی دارای کمترین مقدار اجزا عملکرد بودند (جدول ۵). به نظر می رسد که کمبود نیتروژن به دلیل عدم

جدول ۵: مقایسه میانگین وزن خشک برگ، ساقه و گل آذین و علوفه خشک سورگوم تحت تأثیر منابع مختلف نیتروژن

Table 5: Means comparison of leaf, stem, panicle and dry weight in sorghum at different nitrogen sources

وزن خشک علوفه Forage dry weight	وزن خشک ساقه Panicle dry weight	وزن خشک گل آذین Stem dry weight	وزن خشک برگ Leaf dry weight	کوددهی Fertilizing
	Mg/ha	g/m <sup>2</sup>		
5.97 <sup>c</sup>	96.40 <sup>c</sup>	471.01 <sup>c</sup>	105.05 <sup>b</sup>	عدم مصرف کود (control)
9.54 <sup>ab</sup>	174.68 <sup>ab</sup>	698.96 <sup>ab</sup>	141.52 <sup>ab</sup>	کود اوره (urea fertilizer)
8.21 <sup>b</sup>	174.64 <sup>ab</sup>	519.01 <sup>c</sup>	137.33 <sup>ab</sup>	کود گاوی (cattle manure)
11.16 <sup>a</sup>	212.98 <sup>a</sup>	741.91 <sup>a</sup>	174.97 <sup>a</sup>	کود مرغی (poultry manure)
10.23 <sup>ab</sup>	166.52 <sup>ab</sup>	705.12 <sup>ab</sup>	150.76 <sup>a</sup>	کود گاوی-اوره (cattle manure-urea)
9.25 <sup>ab</sup>	186.68 <sup>ab</sup>	567.97 <sup>bc</sup>	140.35 <sup>ab</sup>	کود مرغی-اوره (poultry manure-urea)
8.69 <sup>b</sup>	157.71 <sup>b</sup>	617.72 <sup>abc</sup>	146.22 <sup>a</sup>	کود گاوی-مرغی (cattle-poultry manure)
2.12	51.57	150.27	150.27	LSD ( $P \leq 0.05$ )

میانگین‌های دارای حروف مشترک در هر ستون فاقد تفاوت آماری معنی‌دار بر اساس آزمون LSD در سطح احتمال ۵ درصد می‌باشند

Means within each column followed by the same letter are not statistically significant at the 5% level by LSD test

ارتباط اوره/گو<sup>۱</sup> و همکاران (2007) گزارش کردند که در حالت ترکیب منابع آلی با اوره در کرت‌های شخم خورده، تفاوت چشمگیری در عملکرد دانه سورگوم مشاهده شد، به طوری که در تیمارهای کود گوسفندي+اوره عملکرد دانه سورگوم دو برابر تیمار اوره است. همچنین گزارش شده است که با مدیریت تل斐قی کودهای دامی و شیمیایی می‌توان پتانسیل تولید سورگوم حتی در سطوح پایین استفاده از این نوع کودها افزایش داد (پوراعزیزی و فلاخ، ۱۳۹۱) که علت این افزایش راندمان را به اثر هم‌افزایی ترکیب دو منبع کودی (آجینیم<sup>۲</sup> و همکاران، ۲۰۰۶) و تولید مناسب نیتروژن قابل دسترس در شرایط تل斐ق نسبت داده‌اند (علیزاده و همکاران، ۲۰۱۲).

همبستگی عملکرد علوفه خشک با ارتفاع ساقه اصلی و شاخص سطح برگ، وزن خشک برگ، وزن خشک ساقه و وزن خشک گل آذین به ترتیب ۰/۴۸، ۰/۴۱، ۰/۶۲ و ۰/۷۴ بود که همبستگی مربوط به شاخص سطح برگ در سطح احتمال ۵ و سایر همبستگی‌ها در سطح احتمال یک فوق‌الذکر معنی‌دار بودند. همبستگی‌های مثبت و معنی‌دار فوق‌الذکر نشانگر آن است که بهبود بخش‌های رویشی گیاه از طریق کوددهی به طور مستقیم تولید علوفه را تحت تأثیر قرار می‌دهد و بر همین اساس در آن گروه از تیمارهای کود دامی که نسبت کریں به نیتروژن آن‌ها بالا بوده است (جدول ۱)، به دلیل کندی فرایند تجزیه (استفانو<sup>۳</sup> و همکاران، ۲۰۱۰) اثرپذیری تولید علوفه نیز در آنها کمتر از کود اوره بود (جدول ۳).

مقایسه میانگین‌ها حاکی است که وزن تر گل آذین در تیمار کود اوره با تیمارهای که حداقل وزن تر برگ و ساقه را داشتند اختلاف معنی‌داری نداشت (جدول ۴). احتمالاً کاهش نیتروژن موجود در خاک در کرت‌های اوره به دلیل مصرف و یا هدررفت طی رشد محصول سبب کاهش معنی‌دار وزن گل آذین این تیمار شده است. این نتایج با گزارش فلاخ و همکاران (۱۳۸۶) که کاهش دانه ذرت را در تیمارهای کود اوره جداگانه در مقایسه با تل斐ق کود اوره با کود مرغی اعلام کردند، هماهنگی داشت.

عملکرد علوفه خشک سورگوم تحت تأثیر تیمارهای مختلف کودی قرار گرفت ( $P < 0.01$ ). کاربرد جداگانه کود مرغی بدون اختلاف معنی‌دار با کرت‌هایی که تل斐قی از کود مرغی و یا اوره دریافت کرده بودند بیشترین مقدار علوفه خشک را تولید نمود و در واقع تیمارهای کود گاوی-اوره، کود اوره و کود مرغی-اوره بدون تفاوت معنی‌دار از لحاظ تولید علوفه در رتبه بعدی قرار گرفتند (جدول ۵). برتری کرت‌های دریافت‌کننده کود مرغی، کود گاوی-اوره، کود اوره، کود مرغی-اوره، کود مرغی-گاوی و کود گاوی به شاهد به ترتیب ۸۷، ۷۱/۳۵، ۶۰، ۵۴/۹۴، ۴۵/۵۶، ۳۷/۵۲ درصد بود (جدول ۵). بنابراین می‌توان دریافت که کود مرغی به دلیل غنی‌تر بودن از لحاظ مواد غذایی (جدول ۱)، کندرها بودن و عدم امکان آبشویی (احمد و همکاران، ۲۰۰۷؛ پلیتیر و همکاران، ۲۰۰۱) در مقایسه با کودهای شیمیایی می‌تواند سبب افزایش در میزان محصول شده باشد و همچنین تل斐ق منابع ارگانیک و غیرارگانیک سبب می‌شود که گیاه ضمن دسترسی به عناصر غذایی در ابتدای فصل از عناصری که در طی فصل و به آرامی در دسترس قرار می‌گیرند، نیز بهره‌مند شود (علیزاده و همکاران، ۲۰۱۲). در این

1. Avdragv *et al.*2. Agyenim *et al.*3. Stefano *et al.*

### نتیجه‌گیری

#### تشکر و قدردانی

بدین‌وسیله از مساعدت مالی دانشگاه شهرکرد در اجرای این پژوهش سپاسگزاری می‌گردد.

به‌طور کلی هرچند که بیشترین عملکرد علوفه با کاربرد جداگانه کود مرغی به‌دست آمد ولی راهبرد تلفیقی نیز وضعیت تغذیه‌ای کود گاوی که نسبت کربن به نیتروژن بالایی دارد را به گونه‌ای ارتقا داد که علوفه تولیدی آن مشابه کود مرغی و اوره بود. بنابراین جهت جایگزینی کودهای شیمیایی و در نتیجه کمک به توسعه کشاورزی اکلولوژیک در مناطقی که دسترسی به کود مرغی کافی مقدور نیست تلفیق هر یک از کودهای دامی با کود اوره علاوه بر تولید مطلوب علوفه سورگوم ممکن است در بهبود شرایط بیولوژیک و فیزیکی خاک نیز مؤثر باشد.

- اداره کل هواشناسی استان چهارمحال و بختیاری (۱۳۸۹)، آمار هواشناسی شهرستان شهرکرد پورعزیزی، م. و فلاح، س. (۱۳۹۲)، بهینه‌سازی نیتروژن برای رشد و عملکرد سورگوم علوفه‌ای در سیستم‌های زراعی کمنهاده و متداول. مجله تولید و فرآوری محصولات زراعی و باقی، جلد ۳، شماره ۹: ۸۱-۹۰.
- تربته‌نژاد، ن.، چائیچی، م. ر. و شریفی، س. (۱۳۸۱)، اثر سطوح نیتروژن بر عملکرد و اجزای عملکرد سه رقم سورگوم علوفه‌ای در منطقه گرگان. مجله علوم کشاورزی و منابع طبیعی گرگان، جلد ۹، شماره ۲: ۲۰۵-۲۱۹.
- راعی، ی.، جوانشیر، ع. و قاسمی گلستانی، ک. (۱۳۸۵)، بررسی کشت مخلوط سورگوم و شبدر بررسیم. مجله دانش نوین کشاورزی، جلد ۲، شماره ۵: ۱۹-۳۱.
- علی‌زاده، پ. و فلاح، س. (۱۳۹۱)، اثر قطع آبیاری و کودهای نیتروژن دار بر رشد، عملکرد و اجزای عملکرد ذرت علوفه‌ای. فناوری تولیدات کشاورزی، جلد ۱۲، شماره ۲: ۲۵-۳۷.
- علی‌زاده‌دهکردی، پ. (۱۳۸۹)، اثر کودهای آلی و اوره بر معدنی شدن خالص نیتروژن خاک، رشد و عملکرد ذرت در شرایط قطع آبیاری در زمان گلدهی. پایان‌نامه کارشناسی ارشد آگرواکولوژی، دانشکده کشاورزی، دانشگاه شهرکرد. ۹۳ صفحه.
- فلاح، س.، قلاوند، ا. و خواجه‌پور، م. (۱۳۸۶)، تأثیر نحوه اختلاط کود دامی با خاک و تلفیق آن با کود شیمیایی بر عملکرد و اجزای عملکرد ذرت دانه‌ای (*Zea mays L.*) در خرم‌آباد لرستان. مجله علوم و فنون کشاورزی و منابع طبیعی، شماره ۴۰: ۲۳۳-۲۴۲.
- کاظمی‌اربط، ح.، رحیمزاده‌خویی، ف.، مقدم، م. و بنالی‌خسرقی، ا. (۱۳۷۹)، اثر مقادیر مختلف کودهای نیتروژن و فسفر و دوره‌های آبیاری بر روی بیomas تولیدی سوگوم علوفه‌ای واریته اسپیدفید. مجله علوم کشاورزی ایران، جلد ۳۱، شماره ۳: ۷۱۳-۷۲۳.
- نیسانی، س.، فلاح، س. و رئیسی، ف. (۱۳۹۰)، تأثیر کود مرغی و اوره بر صفات زراعی ذرت علوفه‌ای در شرایط تنفس خشکی. نشریه دانش کشاورزی و تولید پایدار، جلد ۲۱، شماره ۴: ۶۳-۷۵.
- Abbasi, M. K., Khaliq, A., Shafiq, M., Kazmi, M. and Ali, I. 2010. Comparative effectiveness of urea N, poultry manure and their combination in changing soil properties and maize productivity under rainfed conditions in northeast Pakistan. Experimental Agriculture, 46: 211-230.
- Agyenim, B. S., Zickermann, J. and Kornahrens, M. 2006. Poultry manure effect on growth and yield of maize. West Africa Journal of Applied Ecology, 9: 12-18.
- Ahmad, R., Shehzad, S. M., Khalid, A., Arshad, M. and Mahmood, M. H. 2007. Growth and yield response of wheat (*Triticum aestivum L.*) and maize (*Zea mays L.*) to nitrogen and L-tryptophan enriched compost. Pakistan Journal of Botany, 39: 541-549.
- Alizade, P., Fallah, S. and Raeisi, F. 2012. Potential N mineralization and availability to irrigated maize in a calcareous soil amended with organic manures and urea under field conditions. International Journal of Plant Production, 6: 493-512.
- Azeez, J. O. and Van Averbeke, W. 2010. Nitrogen mineralization potential of three animal manures applied on a sandy soil. Bioresource Technology, 101: 5645-5651
- Bhattacharyya, R., Kundu, S., Prakash, V. and Gupta, H. S. 2008. Sustainability under combined application of mineral and organic fertilizers in a rainfed soybean-wheat system of the Indian Himalayas. European Journal of Agronomy, 28: 33-46.
- Chapuis-Lardy, L., Temminghoff, E. J. M. and De Goede, R. G. M. 2003. Effects of different treatments of cattle slurry manure on water-extractable phosphorus. Netherlands Journal of Agricultural Science, 51: 91-102.
- Cox, W. J. and Cherney, D. J. R. 2001. Row spacing, plant density, and nitrogen effects on corn silage. Agronomy Journal, 93: 597-602.
- Di Candilo, M., Ceotto, E., Librenti, I. and Faeti, V. 2010. Manure fertilization on dedicated energy crops: productivity, energy and carbon cycle implications. In: Proceedings of the 14<sup>th</sup> Ramiran International Conference of the FAO ESCORENA Network on the Recycling of Agricultural, Municipal and Industrial Residues in Agriculture, pp. 4.
- Ferguson, R. B., Shapiro, C. A., Hergert, G. W., Kranz, W. L., Klocke, N. L. and Krull, D. H. 1991. Nitrogen and irrigation management practices to minimize nitrate leaching from irrigated corn. Journal of Production Agriculture, 4: 186-192.
- Garg, S. and Bahl, G. S. 2008. Phosphorus availability to maize as influenced by organic manures and fertilizer P associated phosphatase activity in soils. Bioresource Technology, 99: 13: 5773-5777.
- Gehl, R. J., Schmidt, J. P., Maddux, L. D. and Gordon, W. B. 2005. Corn yield response to nitrogen rate and timing in sandy irrigated soils. Agronomy Journal, 97: 1230-1238.
- Hirzel, J. and Walter, I. 2008. Availability of nitrogen, phosphorus and potassium from poultry litter and conventional fertilizers in a volcanic soil cultivated with silage corn. Chilean Journal of Agricultural Research, 68: 264-273.
- Lawrence, J. R., Ketterings, Q. M. and Cherney, J. H. 2008. Effect of nitrogen application on yield and quality of silage corn after forage legume-grass. Agronomy Journal, 100: 73-79.

- Mitchell, C. C. and Donald, J. O. 1995. The value and use of poultry manure as fertilizer: Alabama Cooperative Extension System, Circular ANR-244, p. 1-6. Available at: <http://hubcap.clemson.edu/~blpprt/Aub+244.html>
- Nyiraneza, J. and Snapp, S. 2007. Integrated management of inorganic and organic nitrogen and efficiency in potato systems. *Soil Science Society of America Journal*, 71: 1508-1515.
- Pelletier, B. A., Pease, J. and Kenyon, D. 2001. Economic analysis of Virginia poultry litter transportation. *Virginia Agricultural Experiment Station. Bulletin 01-1*. Available at: <http://www.vaes.vt.edu/research/publications/index.html>.
- Pimentel, D. and Dazhong, W. 1990. Technological changes in energy use in agriculture production. In: Vandermeer, J. H. and Rosset, P. M. [Eds.], *Agroecology*. McGraw-Hill Publication, New York. 174-166.
- Rao, S. C. and Dao, T. H. 2008. Relationships between immobilized phosphorus uptake in two grain legumes and soil bioactive phosphorus pool in fertilized and manure amended soil. *Agronomy Journal*, 100: 1535-1540.
- SAS Institute. 2002. SAS user's guide: Statistics. Version 8.02. SAS Inst., Cary, NC.
- Sherchan, D. P., Pilbeam, C. J. and Gregory, P. J. 1999. Response of wheat-rice and maize/millet systems to fertilizer and manure applications in the mid-hills of Nepal. *Experimental Agriculture*, 35: 1-13.
- Stefano, M., Sacco, D., Borda, T. and Grignani, C. 2010. Field measurement of net nitrogen mineralization of manured soil cropped to maize. *Biology and Fertility of Soils*, 46: 179-184.
- Wilkins, R. J. 2008. Eco-efficient approaches to land management: a case for increased integration of crop and animal production systems. *Philosophical Transactions of the Royal Society*, 363: 517-25.

## Effect of Solitary and Integrated Application of Urea Fertilizer, Cattle and Poultry Manures on Growth and Yield of Forage Sorghum

Lajmorak<sup>1</sup>, Sh., Fallah<sup>2\*</sup>, S. and Ghorbani Dashtaki<sup>3</sup>, Sh.

### Abstract

Due to high adaptation of forage sorghum to extreme environmental conditions, it has considerable importance for forage production in the semiarid regions. Therefore, in order to evaluate effects of solitary and integrated application of urea fertilizer, cattle and poultry manures on growth and yield of this crop, a field experiment was conducted in a randomized complete block design with four replications in 2010 on the research farm in Shahrekord University,. Treatments included control, urea fertilizer (UF), cattle manure (CM), poultry manure (PM), CM-UF, PM-UF, CM-PM. The results showed that the application of poultry manure significantly increased height of main stem, leaf area index, leaf dry weight, stem dry weight and panicle dry weight as compared with control treatment and the greatest forage yield ( $11.16 \text{ Mg/ha}^{-1}$ ) was obtained in poultry manure treatment, however it didn't have significant differences with that of UF, PM-UF, and CM-PM treatments. The lowest dry matter yield ( $5.97 \text{ Mg/ha}^{-1}$ ) was produced in control treatment. Generally, the application of poultry manure and or combination of urea fertilizer with animal manures were suitable for forage sorghum production in the similar conditions.

**Keywords:** Fertilizer, Forage, Integration, Manure

---

1. Former Graduate Student of Agroecology, Department of Agronomy, Shahrekord University, Shahrekord  
2. Associate Professor Department of Agronomy, Agricultural College of Shahrekord University, Shahrekord  
3. Associate Professor Department of Soil Science, Agricultural College of Shahrekord University, Shahrekord  
\*: Corresponding author Email: falah1357@yahoo.com